

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート (H28年度分)

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | 該当ページ | P8 | 事業コード | 1-1-1-1 | NO | 1 | |
|----------------------------|--|--|--|-------|-------|-------|---------|-------|-------------------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ①企業誘致の推進 | | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 誘致件数(累計) | | | 基準値 | 26件 | | 目標値 | 34件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 26 | 28 | 30 | 32 | 34 | 件 | 実績値は、本市内に新規に立地した企業数で、増設、設備投資した企業は含んでいない |
| | | 実績値 | 26 | 26 | 26 | | | | 件 | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 0% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | ☆産業業務拠点の整備 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 産業開発室 | | |
| 事業目的・概要 | 優良企業の誘致推進及び産業業務機能をさらに高め、雇用の創出や税収増を目指しながら、計画的な街づくりに適した新たな産業業務機能の集積を図る用地の確保を目指します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 10 | 10 | | | | 件 | 県(産業労働部、都市整備部等)との情報交換など | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 0 | 0 | | | | 件 | 産業用地の選定 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 現在、企業及び事業所が立地可能な用地は、不適格な都市計画用途や農業振興地域整備計画区域を除いて市内全域を対象としてマッチングを図っていますが、全て民有地で企業への用地紹介に止まっている。積極的な誘致を図るためには、公共による一定規模の産業用地の分譲が求められているため、新たな産業業務機能の集積可能な場所の検討を進めている。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | E 不明 | 現在候補地となるエリア(本庄早稲田の杜地区及び本庄児玉IC周辺)は、平坦で広大であるが、農振法の規制など調整が困難。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 産業業務機能の集積を図ることができれば、就業拡大による定住促進や税収増等相乗効果が期待される。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 県内でも公的産業団地が枯渇する中で、第1次産業(農林業)の振興も図りながら、2次、3次産業並びに6次産業に繋がる新たな産業業務拠点の整備について埼玉県とともに実現を図っていく | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 交通利便性などからこの地域への企業ニーズはあるため、埼玉県産業労働部企業立地課や都市整備部田園都市づくり課と情報を共有しながら、新たな開発可能な候補地について検討しているが、都市計画や農業振興地域などの土地に係る法律等規制により開発が容易でない。また群馬県の企業誘致が活発なことから、県の北部地域への競争力の強化も要請している。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P8 | 事業コード | 1-1-1-2 | NO | 2 |
|----------------------------|---|--|---|-----|------|-------|-------|-------------------------|------------|---|---|
| P L A N | 個別施策 | ①企業誘致の推進 | | | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 誘致件数(累計) | | | 基準値 | 26件 | | 目標値 | 34件 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 26 | 28 | 30 | 32 | 34 | 件 | 実績値は、本市内に新規に立地した企業数で、増設、設備投資した企業は含んでいない | |
| | | 実績値 | 26 | 26 | 26 | | | | 件 | | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 0% | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 産業開発推進事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 産業開発室 | | | |
| 事業目的・概要 | 優良企業の誘致を進め、地域産業のさらなる振興を図り、地域経済の活性化と雇用の増大による定住の促進並びに税収の増大を目指していきます。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | 200 | 200 | | | | 件 | 企業への情報提供など | | |
| | | 活動指標② | 20 | 15 | | | | 件 | 交渉企業数 | | |
| | | 成果指標① | 9 | 8 | | | | 件 | 奨励金交付企業数 | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 623 | 400 | | | | 千円 | 産業開発推進事業費(旅費、パンフレット作成等) | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成27年度は、企業誘致奨励金パンフレット「新展開」を増刷し、関西地方の企業や都内の企業、不動産事業者、金融機関、ディヴェロッパー等に情報提供を実施。また28年度は「本庄千本桜周辺地区産業団地」パンフレットを一部修正し新展開とセットで立地を検討する企業に情報提供を行ってきた。さらに県主催のさいたまスーパーアリーナなどで数百家が集うセミナー等に参加して企業と直接面談などを実施した。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | C 達成見込み難 | 有力な企業数社に立地を進め、企業奨励金制度や開発に係る窓口支援を進めてきたが、最終的に用地取得に至らなかった。ただし1社は29年度に新規立地(都内からの移転) | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 企業が新規立地や増設によって、就業拡大による定住促進や固定資産税をはじめ税収増など相乗効果が期待される。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 企業ニーズに合致した条件を提示することが難しい状況であるが、他市町村も企業誘致に積極的で競っている状況。人口の社会増を図るためにも継続していく必要がある。 | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 交通利便性など、この地域への企業ニーズはあるものの、土地の条件や価格、開発条件等マッチングが難しい。埼玉県企業立地課とともに広いエリア(首都圏以外)の企業にもアプローチをしているが、地方創生以前から、各県、市町村も企業誘致に積極的であり競争も激しい状況。特に群馬県の工業団地等との競争等が増えていことから、今後は埼玉県による産業団地の整備促進を図っていきたい。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P8 | 事業コード | 1-1-1-3 | NO | 3 |
|----------------------------|---|--|--|-----|------|-------|-------|--------|------------|---|---|
| P L A N | 個別施策 | ①企業誘致の推進 | | | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 誘致件数(累計) | | | 基準値 | 26件 | | 目標値 | 34件 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 26 | 28 | 30 | 32 | 34 | 件 | 実績値は、本市内に新規に立地した企業数で、増設、設備投資した企業は含んでいない | |
| | | 実績値 | 26 | 26 | 26 | | | | 件 | | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 0% | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 商工業振興対策事業(奨励金交付) | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 産業開発室 | | | |
| 事業目的・概要 | 優良企業の誘致を進め、円滑な操業を促進することで産業振興と経済の活性化を促進し、雇用の増大等や税収増に繋げる。合わせて就業環境を整えることで定住の促進を図ります。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | 9 | 8 | | | | 件 | 企業奨励金対象企業数 | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 9 | 8 | | | | 件 | 当年度奨励金交付件数 | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 127,693 | 81,220 | | | | 千円 | 当年度交付額 | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成27年度交付実績9件(施設奨励金8件、設備投資奨励金1件、雇用促進奨励金4件(施設・設備投資奨励金と重複して交付)) 平成28年度交付実績8件(施設奨励金7件、設備投資奨励金1件、雇用促進奨励金5件(重複)) | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | C 達成見込み難 | 当地域への進出の可能性を模索する企業は、数社あったものの用地を含めた諸条件や企業の実体性(資金計画など)などによりマッチングしきれなかった。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 企業が新規立地や増設する場合、この制度を活用することで早期に着手するきっかけとなることや設備投資を促進している。また市民雇用が条件であることから就業機会の増進や税収増に効果が期待できる。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 企業誘致を進める市の姿勢として、企業に対する優遇制度はニーズが高く、誘致活動を行う他市町村の多くが実施しているため、競争力を維持するためには継続が必要。 | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | まち・ひと・しごと地方創生の考え方に合わせて定住促進をさらに進めるため、今後企業誘致優遇制度の見直し(市民雇用の条件)をはじめ、企業がさらに進出しやすい条件や環境の整備検討する必要がある。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P8 | 事業コード | NO | 4 |
|----------------------------|--|---|---------------------|---|----------------------|-------|--------|-------|---------------------|--|
| P L A N | 個別施策 | ②雇用対策 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 学卒求人説明会参加者数 | | | 基準値 | 58人 | | 目標値 | 200人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 100 | 150 | 150 | 200 | 200 | 人 | 埼玉県北部地域地方推進協議会就職部会で開催する学卒求人説明会参加者数は年々増加傾向です。 |
| | | 実績値 | 0 | 56 | 68 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 28% | 34% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 雇用対策事業 | | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 商工観光課 | |
| 事業目的・概要 | 地域自治体や雇用対策協議会など各機関と連携を図り、雇用促進を支援します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 56 | 68 | | | | 人 | 学卒求人説明会参加者数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 503 | 472 | | | | 人 | ハローワーク本庄管内就職件数(月平均) | |
| | | 成果指標② | 163 | 161 | | | | 人 | ハローワーク本庄管内新規学卒者県内就職 | |
| | | 主な事業費 | 45 | 45 | | | | 千円 | 本庄地区雇用対策協議会補助金 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 本庄地区雇用対策協議会の事業を支援するため補助金を支出。協議会では、学卒求人説明会、若年者就職説明会、地域の高等学校インターシップ支援などの事業を行うことで、地域の雇用促進を図っています。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | | | 参加者が増加傾向にあり、達成見込みです。 | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 地域の雇用情勢は、改善が進んでいます。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 雇用情勢が改善した一方、正社員化や離職者の再就職等が難しい現状もあり、求人説明会や企業対象セミナー等の事業継続が必要です。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 埼玉県北部地域地方創生推進協議会就職部会では、平成29年度埼玉県北部地域合同企業説明会と就職活動スタートアップ講座を6月に開催しました。地域の高校3年生を中心に445人が参加し、企業50社の各ブースで説明を受けていました。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 5 |
|----------------------------|---|--|------------------------------|--------------------------------|-------|-------|--------|-----------------------|------------------|-------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③農業の振興 | | | | | KPI主管課 | 農政課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 新規就農者数 | | | 基準値 | 10人 | | 目標値 | 25人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | / | 5 | 10 | | | 25 | 人 | 平成28年度は、目標値を達成した。目標値を50人に改める。 |
| | | 実績値 | 10 | 20 | 32 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 67% | 147% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 新規就農者総合支援事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 農政課 | | |
| 事業目的・概要 | 新規就農者の確保は、農業従事者の確保のみならず市内農業の活性化に寄与するものと考えられる。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 6 | 6 | | | | 回 | 農業イベント参加回数 | |
| | | 活動指標② | | 0 | | | | 回 | 新規就農フェア参加 | |
| | | 成果指標① | 4 | 4 | | | | 人 | 農業次世代人材投資事業の交付人数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 0 | 59 | | | | 千円 | 新規就農PRパンフレット作成(印刷製本費) | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度に本庄市独自に新規就農PRパンフレットを作成し、農政課関連施設、本庄農林振興センター、ひびきの農協に置き、各種農業イベントで配布した。平成28年度から東京地区開催の新規就農フェアに参加する予定であったが、抽選にもれてしまった。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | | 平成28年度は、目標値を達成した。目標値を50人に改めます。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 新規就農者を確保することにより、市内農業の活性化につながります。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 市内農業の活性化につながるため、本事業は意義があります。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成28年度は、参加できなかった、新規就農フェアに平成29年度は、参加が可能になった、他市からの本市に新規就農をしてもらう機会と捕らえアピールする。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 6 |
|----------------------------|---|---|--|-------------------|-------|-------|--------|-------|-------------------------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ③農業の振興 | | | | | KPI主管課 | 農政課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 新規就農者数 | | | 基準値 | 10人 | | 目標値 | 25人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | / | 5 | 10 | | | 25 | 平成28年度は、目標値を達成した。目標値を50人に改める。 | |
| | | 実績値 | 10 | 20 | 32 | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | 67% | 147% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 経営体育成条件整備事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 農政課 | | |
| 事業目的・概要 | 人・農地プランにおいて中心となる経営体が、経営規模の拡大や農産物の加工・流通・販売の経営の多角化に取り組む際に必要となる農業用機械等を導入するための経費を補助します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 9 | 9 | | | | | 人・農地プランの取り組み地区数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 4 | 0 | | | | | 事業の活用件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 10,547 | 0 | | | | | 千円 | 補助金 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | ○実施範囲: 人・農地プランを作成している全ての地区(市内9地区) ○内 容: 各地区の課題についての話し合い、プランの見直し、各補助金制度の説明、研修会 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | | 事業の活用により、目標を達成した。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | これまでに複数の新規就農者が経営体育成条件整備事業を活用しており、経営の安定や事業の拡大に結びついているため。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 上記「事業の効果」に記載のとおり、目標(新規就農者の増加)の達成に効果がある事業であるため。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 各地区で作成・更新している「人・農地プラン」の十分な活用を図るとともに、新たに設定する目標についても達成を目指します。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 7 |
|----------------------------|--|---|--|---------------------------------------|-------|-------|--------|-------|--------------|-------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③農業の振興 | | | | | KPI主管課 | 農政課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 新規就農者数 | | | 基準値 | 10人 | | 目標値 | 25人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | / | 5 | 10 | | | 25 | 人 | 平成28年度は、目標値を達成した。目標値を50人に改める。 |
| | | 実績値 | 10 | 20 | 32 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 67% | 147% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 有機100倍運動推進事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 農政課 | | |
| 事業目的・概要 | 安全安心で高品質な農産物の産地育成及び農産物のブランド化や販路拡大の推進を行う事業 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 906 | 1786 | | | | a | エコ農業面積 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 750 | 750 | | | | | 千円 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 生態系農業推進事業32件、生分解性マルチフィルム利用促進事業32件、堆肥等有機資材利用促進事業3件の事業を推進しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | A 達成済 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 環境にやさしい農業に取り組む新規就農者が有機100倍運動推進事業を活用しており、事業の拡大に結びついているため。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 今後も継続して新規農業者の取り組む農業への支援を推進できる事業であるため。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 農業関係者で構成されている協議会を通じて農産物のブランド化や販路拡大を推進していきます。新たに設定する目標についても達成できるよう、事業の十分な活用について検討していきます。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 8 |
|----------------------------|---|--|---|--|-------|-------|--------|----------------|--------------|-------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③農業の振興 | | | | | KPI主管課 | 農政課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 新規就農者数 | | | 基準値 | 10人 | | 目標値 | 25人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | / | 5 | 10 | | | 25 | 人 | 平成28年度は、目標値を達成した。目標値を50人に改める。 |
| | | 実績値 | 10 | 20 | 32 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 67% | 147% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 農地中間管理事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 農政課 | | |
| 事業目的・概要 | 担い手への農地の集積・集約化を推進し、農地の有効利用や農業経営の効率化を図るため、農林公社を介し、地権者と担い手間の農地の貸し借りの橋渡しを実施する事業。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 618848 | 408636 | | | | m ² | 事業対象農地 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 202483 | 98842 | | | | m ² | 事業参加農地面積 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 239 | 539 | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 共和第2地区を対象として事業実施。対象農地の約4分の1が事業に参加しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | A 達成済 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 高齢化などにより離農する地権者から、新規就農者を含む担い手への農地の集積が進み事業の拡大に繋がるため。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 地権者の高齢化が進み、今後事業に参加する農地の拡大が見込まれており目標の達成に効果がある事業であるため。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成31年度までに共和地区の事業を完了予定。新規就農者の事業拡大に効果が見込まれ引き続き事業の活用を図っていきます。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 9 |
|----------------------------|---|---|--|--|------|-------|--------|-------|---------------------------------|-------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③農業の振興 | | | | | KPI主管課 | 農政課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 新規就農者数 | | | 基準値 | 10人 | | 目標値 | 25人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | / | 5 | 10 | | | 25 | 人 | 平成28年度は、目標値を達成した。目標値を50人に改める。 |
| | | 実績値 | 10 | 20 | 32 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 67% | 147% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 埼玉園芸生産力強化整備事業 | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 農政課 | | |
| 事業目的・概要 | 園芸作物の高品質・高付加価値化、生産の低コスト化等、産地の維持・強化を目的とする取組を総合的に推進し、経営の安定と住民への安定供給を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 13 | 13 | | | | | 重点推進品目の数(埼玉野菜産地強化推進方針に基づく本庄市戦略) | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 1 | 0 | | | | | 事業の活用件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 28,350 | 0 | | | | | 千円 | 補助金 | |
| 事業の取り組み状況(平成28年度) | 埼玉野菜産地強化推進方針に基づく本庄市戦略の見直しを行い、一部を改正しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | A 達成済 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 地域の農業者の経営安定や農産物の安定供給に寄与しており、新規就農者にとっても効果的な事業であるため。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 新たに設定する目標の達成に向けて、本事業をどのように活用できるか検討した上で、継続していきます。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 新たに設定する目標についても達成できるよう、事業の十分な活用について検討していきます。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 10 |
|----------------------------|--|--|--|---|-------|-------|--------|-------|---------------------------------|-------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③農業の振興 | | | | | KPI主管課 | 農政課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 新規就農者数 | | | 基準値 | 10人 | | 目標値 | 25人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | / | 5 | 10 | | | 25 | 人 | 平成28年度は、目標値を達成した。目標値を50人に改める。 |
| | | 実績値 | 10 | 20 | 32 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 67% | 147% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 野菜産地強化整備事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 農政課 | | |
| 事業目的・概要 | 野菜の生産拡大や高品質化に必要な生産施設・機械の整備を支援することにより、産地間競争に勝ち続けられる足腰の強い野菜産地の育成を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 13 | 13 | | | | | 重点推進品目の数(埼玉野菜産地強化推進方針に基づく本庄市戦略) | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 4 | 3 | | | | | 事業の活用件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 4,668 | 6,709 | | | | | 千円 | 補助金 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 埼玉野菜産地強化推進方針に基づく本庄市戦略の見直しを行い、一部を改正しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | A 達成済 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 新規就農者が本事業を活用し、経営の安定や事業の拡大を実現できると考えられるため。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 事業目的である「産地間競争に勝ち続けられる足腰の強い野菜産地の育成」は、目標(新規就農者の増加)達成する上でも重要であるため。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 農業者とりわけ新規就農者の経営安定化に寄与しうる事業であるため、引き続き事業の活用を図ることが肝要だと考えます。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 11 | |
|----------------------------|--|--|---|-------|-------|-------------|--------|-------------|---------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ④商工業の振興 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 商工会議所・商工会会員数 | | | 基準値 | 1,600→2,100 | | 目標値 | 2,100 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 事業所 | 商工会議所と商工会の平成28年度会員数は、新規加入71件、退会69件と伸び悩んでいるのが現状です。 |
| | | 実績値 | 2,065 | 2,065 | 2,067 | | | | 事業所 | |
| | 進捗率 | 累計 | 0% | 6% | | | | % | | |
| 具体的事業 | 商工業振興事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 商店街の活性化や商工業の総合的な発展及び振興を図るため、商工業振興事業を実施する団体等へ補助を行ないます。本庄商工会議所、児玉商工会へ補助することで、商工業活性化事業を支援しています。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 4 | 5 | | | | 店舗 | 空き店舗補助金新規交付件数 | |
| | | 活動指標② | 2,193 | 3,999 | | | | 千円 | 空き店舗補助金交付金額 | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 11,779 | 14,785 | | | | 千円 | 商工業振興事務費補助金 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 空き店舗対策事業補助金を活用して新規5店舗が開業。問い合わせや相談も年々増加している状況です。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | C 達成見込み難 | 本庄商工会議所会員の新規加入55事業所、退会が58事業所と退会が上回っています。個人経営者の高齢化や後継者不足が課題です。会員増加のための努力を継続しますが、厳しい現状です。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 活動指標が伸びており、一定の効果があったと思われます。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 商工業の発展に必要不可欠のため、引き続きの実施が必要です。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 本庄早稲田の杜地区を中心に新しい商業店舗が出店し賑わいを見せている一方、旧市街地商店街の空洞化が課題。商工会議所、商工会と連携して課題解決に取り組みます。平成30年度は、商店街エリアの魅力向上をめざし「空き店舗ゼロプロジェクト」を実施予定です。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 12 |
|----------------------------|---|--|---|-------|-------|-------------|--------|-----------|--------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ④商工業の振興 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 商工会議所・商工会会員数 | | | 基準値 | 1,600→2,100 | | 目標値 | 2,100 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 事業所 | 商工会議所と商工会の平成28年度会員数は、新規加入71件、退会69件と伸び悩んでいるのが現状です。 |
| | | 実績値 | 2,065 | 2,065 | 2,067 | | | | 事業所 | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 6% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 中小企業融資事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 中小企業者が店舗の増築、改築または店舗施設を施地位する場合、ならびに中小企業者が機械器具装置、建物及び構造物などの近代化に必要な施設を設置する場合に融資を斡旋します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 0 | 1 | | | | 件 | 小口資金貸付件数 | |
| | | 成果指標② | 49 | 40 | | | | 件 | 商工中金融貸付件数 | |
| | 主な事業費 | 55,104 | 53,068 | | | | 千円 | 金融機関への預託金 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 特別小口資金貸付1件200万円を融資実施しました。近代化資金融資は融資申込みありませんでした。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | C 達成見込み難 | 本庄商工会議所会員の新規加入55事業所、退会が58事業書と退会が上回っています。個人経営者の高齢化や後継者不足が課題です。会員増加のための努力を継続しますが、厳しい現状です。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 融資制度は、金融機関の金利が下がっているため、市の融資制度の活用が、他の融資に比較して有利とは言えない状況です。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 4 改善・見直し | 預託金額及び利率について各行と交渉することが必要と考えています。平成30年度に向けて各行と交渉を進めます。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 他市の状況なども踏まえ、各金融機関と預託金額及び利率について交渉を進めます。また、制度融資の活用促進広報に努めます。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 13 | |
|----------------------------|---|--|---|-------|-------|-------------|--------|-------|---------------------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ④商工業の振興 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 商工会議所・商工会会員数 | | | 基準値 | 1,600→2,100 | | 目標値 | 2,100 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 事業所 | 商工会議所と商工会の平成28年度会員数は、新規加入71件、退会69件と伸び悩んでいるのが現状です。 |
| | | 実績値 | 2,065 | 2,065 | 2,067 | | | | 事業所 | |
| | 進捗率 | 累計 | 0% | 6% | | | | % | | |
| 具体的事業 | 中小企業対策事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 経済情勢の低迷により企業経営に影響を受けている中小企業の振興に資するため、補助を行う。商工会議所は、税理士や経営指導員等の専門家による経営改善相談や指導を実施しています。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 3908 | 4050 | | | | 件 | 経営指導員による相談指導件数(商工会議所・商工会) | |
| | | 活動指標② | 262 | 321 | | | | 件 | 経営革新相談(商工会議所・商工会) | |
| | | 成果指標① | 14 | 14 | | | | 事業所 | 経営革新計画承認事業所(商工会議所・商工会) | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 2,590 | 2,590 | | | | 千円 | 中小企業対策事業補助金(商工会議所) | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 本庄商工会議所では、中小企業対象に法律相談42件、商工相談3039件、金融相談269件、経営セミナー延べ参加人数192人。児玉商工会で経営革新や経営一般に関する講習や講演会を11回開催し、延べ参加人数82人となっています。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | C 達成見込み難 | 本庄商工会議所会員の新規加入55事業所、退会が58事業所と退会が上回っています。個人経営者の高齢化や後継者不足が課題です。会員増加のための努力を継続しますが、厳しい現状です。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 平成28年度商工会議所法人区分の新規加入が23事業所と伸びています。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 中小企業にとって、商工会議所・商工会は、身近な経営相談所として活用されており、継続が必要です。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 中小企業へ「経営革新計画」の策定を促し、困難をチャンスに変えていく指導を行うことで、地域を担う中小企業のバックアップを行います。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 14 |
|----------------------------|---|--|---|-------|-------|-------------|--------|--------------|-----------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ④商工業の振興 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 商工会議所・商工会会員数 | | | 基準値 | 1,600→2,100 | | 目標値 | 2,100 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 事業所 | 商工会議所と商工会の平成28年度会員数は、新規加入71件、退会69件と伸び悩んでいるのが現状です。 |
| | | 実績値 | 2,065 | 2,065 | 2,067 | | | | 事業所 | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 6% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 商店街振興事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 商業の振興を図るため、街路灯電気料や商店街が行なうイベントに対して補助をします。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 18 | 18 | | | | 件 | 商店街街路灯電気料補助申請件数 | |
| | | 活動指標② | 8 | 3 | | | | 件 | 商店街振興対策補助金申請件数 | |
| | | 成果指標① | 669 | 663 | | | | 件 | 商工会議所個人会員数 | |
| | | 成果指標② | 380 | 381 | | | | 事業者 | 商店街加入事業者数 | |
| | 主な事業費 | 951 | 782 | | | | 千円 | 商店街街路灯電気料補助金 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 本庄商店街歳末大感謝セール「年末年始ハッピーチャンス事業」を本庄商店街連合会が開催。参加店舗で買物をした人へのお宝くじ3560枚の配布。抽選により商店街でのお買い物券がプレゼントされ、引換え後の換金割合は98.9%となっています。この他、銀座商店連盟の「花の植木プレゼント」や照若町商店会の「あきない通信折込」等に補助しています。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | C 達成見込み難 | 本庄商工会議所会員の新規加入55事業所、退会が58事業所と退会が上回っています。個人経営者の高齢化や後継者不足が課題です。会員増加のための努力を継続しますが、厳しい現状です。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 商店街運営の一助となっていると考えられます。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 商店街街路灯のLED化が進み、電気料が年々減少。また、商店街が開催するイベントも、年々減少傾向ではありますが、各商店街での顧客確保に向けた努力への支援継続が必要です。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 各商店街も賑わいを取り戻すための様々な努力をしている中で、商店街街路灯電気料補助は商店街運営の一助となっています。商店街のイベント等への補助は、平成28年度は申請件数が減となりましたが、商工会議所、商店街連合会と連携し、顧客拡大につながるようなイベントが開催できるよう計画します。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | 該当ページ | P9 | 事業コード | NO | 15 |
|----------------------------|---|--|---|-------|-------|-------------|--------|-------|-------------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ④商工業の振興 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 商工会議所・商工会会員数 | | | 基準値 | 1,600→2,100 | | 目標値 | 2,100 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 2,100 | 事業所 | 商工会議所と商工会の平成28年度会員数は、新規加入71件、退会69件と伸び悩んでいるのが現状です。 |
| | | 実績値 | 2,065 | 2,065 | 2,067 | | | | 事業所 | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 6% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 街バル事業 | | | | 事業開始 | H27～ | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 経済活性化やまちなかの賑わい創出、新規顧客の獲得を目的とした街バルの開催を支援しています。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 51 | 37 | | | | 店舗 | 街バル参加店舗数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 1574 | 1412 | | | | 冊 | チケット販売総数 | |
| | | 成果指標② | 91 | 90 | | | | % | チケット利用率 | |
| | | 主な事業費 | 1,200 | 1,200 | | | | 千円 | 街バル実施事業補助金(商工会議所) | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度で3回目の開催となり、9月7日から9月11日の開催期間中、市内の飲食店37店舗が参加しました。駅や商業施設等でPR活動に努めた結果、2400円のチケットの販売総数1412冊(3枚綴り)となり。このうち90%は参加店舗で利用されました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | C 達成見込み難 | 本庄商工会議所会員の新規加入55事業所、退会が58事業所と退会が上回っています。個人経営者の高齢化や後継者不足が課題です。会員増加のための努力を継続しますが、厳しい現状です。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 街バル参加店舗の新規顧客獲得に効果があります。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | イベント期間中に実施したアンケートの結果によると約9割が「満足」「概ね満足」と回答しており、継続が望まれます。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 参加店舗を児玉地域にも広げ、平成29年度は参加店舗を81店舗で実施しました。チケット販売総数約2000冊(5綴り)。約95%の利用がありました。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | | 該当ページ | P10 | 事業コード | NO | 16 | |
|----------------------------|---|---|---|-----|------|------|-------|-------------------------------|----------------|-------------------|----|--|
| P L A N | 個別施策 | ⑤若者を中心とした創業支援 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 【新】創業サポート相談件数 | | | 基準値 | 90 | | 目標値 | 100 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | | 100 | 100 | 100 | 100 | 件 | 創業サポート窓口への相談件数です。 | | |
| | | 実績値 | 57 | | 57 | | | | 件 | | | |
| 進捗率 | 累計 | | 0% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 創業支援事業 | | | | 事業開始 | H28～ | | 事業担当課 | 商工観光課 | | | |
| 事業目的・概要 | 地域における創業支援を目的に、本庄市と本庄商工会議所・児玉商工会・本庄早稲田国際リサーチパークで、創業者・創業希望者向けの相談対応を実施しており、「本庄市創業支援事業計画」に基づき連携しています。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | 57 | | | | 件 | 創業サポート窓口への相談件数 | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | 8 | | | | 件 | 創業サポート窓口での創業実績 | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 432 | 432 | | | | 千円 | 創業者支援推進事業補助金（インキュベーション施設家賃補助） | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年8月に「本庄市創業支援事業計画」の認定を受け、本庄市と本庄商工会議所、児玉商工会、本庄早稲田国際リサーチパークの協働により「本庄市創業サポート窓口」を各団体に設置し、創業者・創業希望者向けの相談対応をしています。平成28年度は、相談後8名の創業実績につながり、創業商工会議所とリサーチパークで開催された創業塾では2名の創業実績を出しました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 平成28年8月に「本庄市創業支援事業計画」が認定されたことにより、各創業支援機関の連携が開始しました。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 各機関が連携して創業支援することで、創業希望者への対応と情報提供がスムーズになった。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 若者の創業支援は、雇用創出のため継続が必要です。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成29年5月に創業支援事業計画連絡会議を開催し、平成28年度の実績と平成29年度の事業計画を報告し、関係機関の連携を強化しました。商工会議所の創業塾で総論、本庄早稲田国際リサーチパークの創業スクールで各論を講義する流れで、卒業後のフォローアップも連携しています。平成29年度創業スクール卒業生を中心に、8月末に「本庄餅を用いたバッグコンテスト」の開催支援。11月には埼玉信用組合主催の「地域クラウド交流会」を支援します。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (1)経済・雇用 | | | | 該当ページ | P10 | 事業コード | NO | 17 | |
|----------------------------|---|--|--|------|------|------|-------|--------|-------------------------------|----------------|----|--|
| P L A N | 個別施策 | ⑥女性の就業支援 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 【新】女性の労働力率 | | | | 基準値 | 50.3 | | 目標値 | 55 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 55.0 | 55.0 | 55.0 | 55.0 | 55.0 | % | 女性の労働力率(H27国調) | | |
| | | 実績値 | 50.3 | 50.3 | 50.3 | | | | % | | | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 0% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 女性就業支援事業 | | | | 事業開始 | H28～ | | 事業担当課 | 商工観光課 | | | |
| 事業目的・概要 | 女性が活躍できる社会づくりのため、就業の一つの選択肢として創業を考えていただくため、関係機関と連携を図り、創業塾等の支援をします。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | 22 | | | | 人 | 創業塾等への女性参加人数 | | | |
| | | 活動指標② | | 19 | | | | 人 | 創業サポート窓口女性相談人数 | | | |
| | | 成果指標① | | 1 | | | | 人 | 創業塾等への女性創業人数 | | | |
| | | 成果指標② | | 3 | | | | 人 | 創業サポート窓口による女性創業人数 | | | |
| | | 主な事業費 | 432 | 432 | | | | 千円 | 創業者支援推進事業補助金(インキュベーション施設家賃補助) | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成28年8月に「本庄市創業支援事業計画」の認定を受け、本庄市と本庄商工会議所、児玉商工会、本庄早稲田国際リサーチパークの協働により「本庄市創業サポート窓口」を各団体に設置し、創業者・創業希望者向けの相談対応をしています。商工会議所と本庄早稲田国際リサーチパークで、創業塾等が開催され、女性1名の創業実績を出しました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 平成27年国勢調査における労働力総数は60.2%です。男性70.5%に対して女性50.3%となっています。今後、女性の活躍推進を進めることにより、平成32年国勢調査時は目標値となることをめざします | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 本庄市創業支援事業計画の認定により、今まで個別に開催されていた創業塾等に連携が生まれ、女性の就業意識醸成に一定の効果がありました。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 女性が社会で活躍する選択肢として創業支援の継続が重要です。ハローワークや県との連携により、就業支援の情報発信やセミナーを開催します。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 商工会議所で開催する創業塾では、創業の総論講義、本庄早稲田国際リサーチパークの創業スクールでは各論について各専門家が講義する等、創業支援の内容に連携ができました。年2回程度の連絡会議を開催して情報交換を継続していきます。また、日本政策金融公庫など金融機関との連携も図り、より一層充実した支援を計画します。女性活躍の提案として、「女性起業家によるプレゼンテーションイベント」や「交流会」の開催を計画します。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (2)働き方 | | | 該当ページ | P10 | 事業コード | NO | 18 |
|----------------------------|--|--|---------------------------|-----|------|-------|--------|-------|------------------|-----------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦ワークライフバランスの推進 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 認定企業数(累計) | | | 基準値 | 41社 | | 目標値 | 60社 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 50 | 50 | 60 | 60 | 60 | 社 | 埼玉県が多様な働き方実践企業認定数を指標としています。 |
| | | 実績値 | 41 | 41 | 47 | | | | 社 | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 32% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | WLBの認定・表彰・支援事業 | | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 本庄商工会議所・児玉商工会と協働で、ワークライフバランスの周知に努め、地域企業での働きやすい環境づくりを支援します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 41 | 47 | | | | 社 | 埼玉県多様な働き方実践企業認定数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | 未実施のため | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 0 | 0 | | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 未実施 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | ワークライフバランスの周知により達成が見込めます。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| E 不明 | | 未実施のため | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 1 拡大 | 「埼玉県多様な働き方実践企業」の推進を図るとともに、本庄市独自の認定基準に基づいた「本庄市多様な働き方実践企業」を認定し、市内企業の働きやすい環境づくりを推進します。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 埼玉県認定の「多様な働き方実践企業」の推進を図るため、企業への広報に努めます。「埼玉県多様な働き方認定企業」中プラチナ4社、ゴールド14社、シルバー31社が認定済みです。今後は、本庄市独自に認定区分を設け、「本庄市多様な働き方企業」認定を計画する予定です。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (2)働き方 | | | 該当ページ | P10 | 事業コード | NO | 19 |
|----------------------------|--|--|---------------------------|-----|------|-------|--------|-------|----------------------|------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦ワークライフバランスの推進 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 認定企業数(累計) | | | 基準値 | 41社 | | 目標値 | 60社 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 50 | 50 | 60 | 60 | 60 | 社 | 「埼玉県多様な働き方実践企業認定数」を指標としています。 |
| | | 実績値 | 41 | 41 | 47 | | | | 社 | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 32% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | WLBの企業へ働きかけや研修の実施 | | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 本庄商工会議所・児玉商工会と協働で、ワークライフバランスの周知に努め、地域企業での働きやすい環境づくりを支援します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 41 | 47 | | | | 社 | 埼玉県多様な働き方実践企業認定数(累計) | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | 未実施のため | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 0 | 0 | | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 未実施 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | ワークライフバランスの周知により達成が見込めます。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| E 不明 | | 未実施のため | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 現在未実施ですが、「多様な働き方セミナー」等を開催し、ワークライフバランスの推進をします。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | ワークライフバランス推進のため、平成30年度は、埼玉県ウーマノミクス課女性キャリアセンターの事業「多様な働き方セミナー」や「在宅ワーカー育成セミナー」を市内開催できるよう要望する予定です。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Iしごと | 主要施策 | (2)働き方 | | | 該当ページ | P10 | 事業コード | NO | 20 |
|----------------------------|---|---|---|--|------|-------|--------|---------|------|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦ワークライフバランスの推進 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 認定企業数(累計) | | | 基準値 | 43社 | | 目標値 | 60社 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 男女共同参画セミナーの開催 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 市民活動推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 男女共同参画意識の啓発により男女共同参画社会の推進を図るため、各種セミナーや講座を開催します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 8 | 8 | | | | 件 | 開催件数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 118 | 142 | | | | 人 | 参加者数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 145 | 175 | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度は、男女共同参画セミナー「父子チャレンジ・クッキング」(1回)に15人(父7人・子8人)、「自分を大切にできる女性のための護身術」(1回)に11人、「大切な人に寄り添うコミュニケーション講座(話し上手/聴き上手)」(1回)に20人、「男の料理教室・身近な食材・簡単メニュー」(計4回)に延べ44人の参加がありました。また、ひととひとの人権を考えるセミナー(男女共同参画)「女と男の恋歌くらべ 歌謡曲を『読む』」(1回)に52人の参加がありました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | H27年度とH28年度を比較すると成果指標は増加しているため、一定の効果があったと思われます。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 各種セミナーや講座は、比較的少人数の参加者を対象として開催しています。ニーズに合わせて内容を変更しながら、継続して開催することで、男女共同参画意識の浸透を図ります。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 各種セミナーや講座について、ニーズに合わせて内容を変更し、引き続き開催します。また、「父子チャレンジ・クッキング」、「男の料理教室」については、男性の家事・育児等への参画として国が推進する「おとう飯」として位置づけ、今後全国展開される国のキャンペーンとの相乗効果により効果的な事業の実施を図ります。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P12 | 事業コード | | NO | 21 | |
|----------------------------|---|---|---|-------|------|--------|-------|-----|-------------|--|
| P L A N | 個別施策 | ①出会いの創出 | | | | KPI主管課 | 企画課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | イベント参加者数 | | | 基準値 | 48人 | | 目標値 | 200人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | 200 | 200 | 200 | 200 | 人 | 農業従事者の婚活イベント、県北7市町の結婚支援事業部会の事業開始や社会福祉協議会主催の事業により参加者数が大幅に増加したことで、出会いの創出が図られた。 |
| | | 実績値 | 0 | 108 | 597 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 年間 | #DIV/0! | 299% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 婚活イベント支援事業 | | | 事業開始 | H28～ | | 事業担当課 | 企画課 | | |
| 事業目的・概要 | 地方創生推進協議会（北部7市町・熊谷市、本庄市、深谷市、美里町、神川町、上里町、寄居町）で結婚支援事業を実施し、出会いの場の創出に取り組みます。社会福祉協議会での結婚相談や婚活イベントの支援を行ないます。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | - | 5 | | | | 人 | 開催数(北部7市町) | |
| | | 活動指標② | | | | | | 人 | | |
| | | 成果指標① | - | 453 | | | | 人 | 参加者数(北部7市町) | |
| | | 成果指標② | | | | | | 人 | | |
| | | 主な事業費 | 700 | 2,840 | | | | 千円 | イベント事業費 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度は、結婚支援の対象者を分け、婚活事業者向けセミナー・親向けセミナー男性向けセミナー、女性向けセミナーを開催した。その後、受講者がセミナーで学んだことが生かせるよう、婚活パーティを開催した。また、婚活イベントを開催する民間団体(商工会等)への講師(司会)等派遣の支援をおこなった。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | 「婚活」に身構えてしまう人もいるため、参加しやすいイベントを企画し、実施した。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | セミナーの参加者アンケート等では、参考になったと意見がほとんどであった。婚活パーティ(男性32名、女性22名)では、カップルが11組成立した。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 若者の結婚に関する希望をかなえるため、県北部7市町で出会いの場を創出する効果的なイベントを開催していく。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成29年度、県が予定しているマッチングシステムを活用した出会いサポートセンターと連携し、社会福祉協議会の結婚相談が充実するよう支援していく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P12 | 事業コード | NO | 22 | |
|----------------------------|---|---|---|-------|-------|--------|-------|-------|---|
| P L A N | 個別施策 | ①出会いの創出 | | | | KPI主管課 | 企画課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | イベント参加者数 | | | 基準値 | 48人 | | 目標値 | 200人 |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 200 | 200 | 200 | 200 | 人 | 県北7市町の共同事業開始や社会福祉協議会主催の事業により参加者数は増加している |
| | | 実績値 | 48 | 48 | 144 | | | 人 | |
| 進捗率 | 年間 | #DIV/0! | 72% | | | % | | | |
| 具体的事業 | 社会福祉協議会運営補助事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 地域福祉課 | |
| 事業目的・概要 | 本庄市社会福祉協議会へ補助することにより、事業運営の適正化の確保及び福祉事業の推進を図っている。自主事業として行っている結婚相談の取組として、健全な結婚思想の普及、配偶者の紹介とそれに伴う相談や多くの人が参加しやすく、出会いのきっかけとなるイベントを開催している。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | 2 | 5 | | | | 回 | 婚活イベントの開催 |
| | | 活動指標② | 48 | 55 | | | | 回 | 結婚相談の開催 |
| | | 成果指標① | 48 | 144 | | | | 人 | 婚活イベント参加者数 |
| | | 成果指標② | 307 | 605 | | | | 人 | 結婚相談日における来所者数(延べ) |
| | | 主な事業費 | | | | | | 千円 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | お見合いや婚活パーティー、婚活講演会等を開催し、多くの出会いの場の提供に努めた。 ○結婚相談開設日の来所者数 男性385人、女性220人 ○お見合い実施回数 66回 ○婚活講演会の実施 参加者83人 ○婚活事業実施者向け研修の実施 参加者30人○婚活パーティーの実施 カップル成立数 30組 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | イベント回数やお見合い回数、結婚相談来所者数等が伸びていることから、一定の効果があったと思われる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | アンケート結果等から、市民ニーズも高い事業のため、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 婚活イベントについては、定員に対し応募者数が多く、イベントに参加したくても希望がかなえられない現状である。また、イベント実施後の追跡調査までできていないため、イベント後の状況が不明である。さらに、なかなか成婚まで結びつかない方や未婚者の親御さんの支援も必要であると思われる。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | | | 該当ページ | P12 | 事業コード | NO | 23 |
|----------------------------|---|---|--|------------------------------|------|-------|--------|-------|--------------|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ①出会いの創出 | | | | | KPI主管課 | 企画課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | イベント参加者数 | | | 基準値 | 48人 | | 目標値 | 200人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | | 人 | |
| | | 実績値 | | | | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 農業後継者対策事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 農政課・農業委員会事務局 | |
| 事業目的・概要 | (農政課)農業従事者が参加する婚活イベントを開催(または協力)し、出会いの機会を設けることで、本庄市の将来的な農業人口の維持・増加を目指します。(農業委員会)農業団体や埼玉ひびきの農業協同組合等が企画するイベント等を支援します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 1 | 0 | | | | | イベント回数 | |
| | | 活動指標② | 15 | 0 | | | | | 打ち合わせ回数 | |
| | | 成果指標① | 60 | 0 | | | | 人 | イベント参加者 | |
| | | 成果指標② | 20 | 0 | | | | 人 | カップル成立者数 | |
| | | 主な事業費 | 700 | 0 | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成27年度に農政課が事務局となり婚活イベントを開催。60名の男女が参加し、カップルは約3分の1成立。平成28年度は事業は実施せず。平成29年度に婚活イベントを実施予定。農政課は、事務局となるJA埼玉ひびきの農協をサポートする立場となります。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | E 不明 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 平成27年度のイベント参加者のカップルは2組が、近日中に結婚予定であり、実績はあがっていると考えられる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 農業従事者の出会いのきっかけとして、本事業は意義がある。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | (農政課)男性の参加者が同じ顔ぶれとなっていることや、人によっては積極性が感じられないなど、改善を要する課題があります。(農業委員会)農業委員・農地利用最適化推進委員は地域農業の世話役・相談役として、今後も農業団体や埼玉ひびきの農協が企画する各種イベント等を支援します。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | | | 該当ページ | P12 | 事業コード | NO | 24 |
|----------------------------|--|--|--|-------|------|--------------|--------|--------|--|----|
| P L A N | 個別施策 | ②出産に向けた支援 | | | | | KPI主管課 | 健康推進課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 妊婦健康診査利用者数 | | | 基準値 | 前年度妊娠届出者数×18 | | 目標値 | 前年度妊娠届出者数×18 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | 10134 | 10188 | 9846 | 9846 | 9846 | 件 | 助成する妊婦健康診査は14回18種類となる。 助成券利用延件数をKPIとする。 | |
| | | 実績値 | 8540 | 8499 | | | | 件 | | |
| 進捗率 | 年間 | 84% | 83% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 妊婦健康診査助成 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 健康推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 妊娠期間中を心身ともに健康に過ごし、無事に出産を迎えられるように健康管理として行われている妊婦健康診査について費用の助成を行います。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 10134 | 10188 | | | | 件 | 助成券利用延件数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 8540 | 8499 | | | | 件 | 助成券利用延件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 48,238 | 47,529 | | | | 千円 | 助成費用総額 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 妊娠から出産にいたる健康管理の充実を図れるように、厚生労働省が示している標準的な妊婦健康診査14回18種類について、費用の助成を行っている。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 妊娠初期から中期の利用率は90%以上であることから、かなり周知は図れていると考えられる。利用率が下がる妊娠後期の健診について、県や県医師会等と十分な意見交換を行い目標の修正も検討する必要あり。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 出産後の訪問を通して得られる、妊娠中の情報から、健診が妊娠期の健康管理に役立っていると考えられる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 健やかに安心して妊娠期から出産期までを過ごすためには、定期的な健診が必要であるため、今後も健診を受けやすくするための費用助成は必要である。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 今後も厚労省の動向に注視し、県と助成内容(特に妊娠後期)などの検討を行いながら、妊娠から出産にいたる時期をより健やかに過ごせるよう支援を行っていく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P12 | 事業コード | NO | 25 | |
|----------------------------|-------------------------------------|---|-----------------------|-------|------|--------|-------|-----|---------------|
| P L A N | 個別施策 | ②出産に向けた支援 | | | | KPI主管課 | 健康推進課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 助成活用者数(組)累計 | | | 基準値 | 目標値 | | 90組 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | 70 | 70 | 80 | 80 | 90 | 組 | 平成27年度より助成を開始 |
| | | 実績値 | 71 | 74 | | | | 組 | |
| 進捗率 | 年間 | 101% | 106% | | | % | | | |
| 具体的事業 | 不妊治療費助成 | | | 事業開始 | H27～ | 事業担当課 | 健康推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 不妊に悩む夫婦への支援として、不妊治療に要する費用の一部を助成。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 71 | 74 | | | | 組 | 不妊治療助成件数 |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 6,332 | 6,527 | | | | 千円 | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成28年度は、74組の夫婦に対して不妊治療に要する費用の一部を助成。 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | 不妊に悩む夫婦は多く、申請数は増えている。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 不妊治療費は高額であるため、不妊に悩む夫婦への支援として効果がある。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | これだけの利用があり、高額な不妊治療に踏み切る後押しをするためにも、継続の必要がある。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 不妊治療により妊娠に至ったかを確認することができないのが課題。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | | 該当ページ | P13 | 事業コード | NO | 26 | |
|----------------------------|---|--|---|--|-------|-------|--------|--------|------------------------------------|--|
| P L A N | 個別施策 | ③保育サービスの充実 | | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 保育所の待機児童数 | | | 基準値 | 0人 | | 目標値 | 0人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 人 | 平成27年度、28年度においては、共に目標値を達成することができた。 | |
| | | 実績値 | 0 | 0 | | | | 人 | | |
| 進捗率 | その他 | | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 延長保育事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 子育て支援課 | | |
| 事業目的・概要 | 保育認定を受けた児童について、通常の利用日及び利用時間以外の日及び時間において、保育所、認定こども園等で引き続き保育を実施することで、安心して子育てができる環境を整備し、もって児童の福祉の向上を図ることを目的とする。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 21 | 22 | | | | 園 | 延長保育(短時間)実施施設数 | |
| | | 活動指標② | 20 | 21 | | | | 園 | 延長保育(標準時間)実施施設数 | |
| | | 成果指標① | | 118 | | | | 人 | 延長保育(短時間)年間実利用児童数 | |
| | | 成果指標② | | 384 | | | | 人 | 延長保育(標準時間)年間実利用児童数 | |
| | | 主な事業費 | 11,677 | 13,209 | | | | 千円 | 延長保育事業補助金 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 保育短時間認定の児童については、各施設等が設定した短時間認定児の保育を行う時間(8時間)を超えての保育を実施し、保育標準時間認定の児童については、各施設等が設定した標準時間認定児の保育を行う時間(11時間)を超えての保育を実施することで、保育サービスの充実を図りました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | | 保育施設利用の量の見込み(需要量)に対して、保育施設の提供体制(供給量)が上回っているため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 保護者の保育施設利用の利便性の向上や共働き世帯の増加に伴う長時間預かりのニーズの高まりに対応することができ、保育サービスの充実に貢献できていると考えられる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 延長保育については、現段階において一定の利用実績があり、これからその需要があると見込まれることから、事業を継続して実施していくことが望ましいと考えられる。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 引き続き、延長保育事業を継続していくとともに、平成29年度以降に開所又は開所予定となっている認定こども園においても実施していきます。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P13 | 事業コード | NO | 27 | | |
|----------------------------|---|--|--|-------------------|-----|--------|--------|---------|------------|------------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③保育サービスの充実 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 保育所の待機児童数 | | | 基準値 | 0人 | | 目標値 | 0人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 人 | 平成27年度、28年度においては、共に目標値を達成することができた。 |
| | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | | | | 人 | |
| 進捗率 | その他 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 一時預かり事業 | | | 事業開始 | | 事業担当課 | 子育て支援課 | | | |
| 事業目的・概要 | 保護者の病気、冠婚葬祭、その他の理由で一時的に保育を必要とする場合、就学前までの児童を一時的に保育します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 8 | 10 | | | | 園 | 一時預かり事業実施園 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 2,544 | 3,598 | | | | 人 | 延利用者数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 15,562 | 18,900 | | | | 千円 | 補助金交付額等 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 市内10か所の保育施設(公立2、私立8)において、平成28年度 12778人の延べ利用がありました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | | 子育て支援サービスが充実したため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 保育所入所以外の選択肢として、幅広い保育ニーズに対応している。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 安心して子育てが出来る環境を整備し、児童の福祉の向上を図る中で、保護者の病気、冠婚葬祭、リフレッシュ等一時的な保育サービスの需要に応えるため事業を継続していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 利用環境が整っていても、潜在する対象家庭の利用申請に繋がらなければ当該事業の目的達成には至らないため、利用機会拡充を図るための広報啓発をしていく。また、土、日、祝のサービス提供園は2園で、選択肢が限られているのが現状である。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | | | 該当ページ | P13 | 事業コード | NO | 28 |
|----------------------------|--|--|---|-------------------|------|-------|--------|---------|--------------|------------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③保育サービスの充実 | | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 保育所の待機児童数 | | | 基準値 | 0人 | | 目標値 | 0人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 人 | 平成27年度、28年度においては、共に目標値を達成することができた。 |
| | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | | | | 人 | |
| 進捗率 | その他 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 地域子育て支援拠点事業 | | | | 事業開始 | | 事業担当課 | 子育て支援課 | | |
| 事業目的・概要 | 子育て支援センターやつどいの広場で、子育て中の親子の交流の場の提供、育児相談、子育てに関する講習会・情報提供を行います。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 9 | 9 | | | | か所 | 事業実施施設数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 23,911 | 22,195 | | | | 組 | 延利用組数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 61,608 | 62,733 | | | | 千円 | 補助金交付額等 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 市内9か所（公立保育所1、私立保育所5、児童センター3）で実施、28年度22,195組の利用者がありました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | | 子育て支援サービスが充実したため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 専任職員を配置し、子育て家庭に対する育児相談、子育てサークルの支援、地域の保育資源等の情報提供の実施により、地域の子育て家庭の育児支援を行っている。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 地域の子育て支援機能の充実を図り、子育ての不安感等を緩和し、子どもの健やかな育ちを促進するため事業を継続していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 支援センター連絡協議会において、センター間の連絡・連携をすすめ、さらなる支援の強化・向上を図る。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P13 | 事業コード | NO | 29 | |
|----------------------------|---|---|-------------------|-------|------|--------|--------|--------|------------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③保育サービスの充実 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 保育所の待機児童数 | | | 基準値 | 0人 | | 目標値 | 0人 |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 人 | 平成27年度、28年度においては、共に目標値を達成することができた。 |
| | | 実績値 | 0 | 0 | | | | 人 | |
| 進捗率 | その他 | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 実費徴収分補足給付事業 | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 子育て支援課 | |
| 事業目的・概要 | 低所得で生計が困難である者の子どもが、教育・保育等の提供を受けた場合に、保護者が支払うべき日用品、文房具等の購入に要する費用又は行事への参加に要する費用等の一部を補助することにより健やかな成長を支援します。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | 9 | 0 | | | | 件 | 申請受付件数 |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 9 | 0 | | | | 件 | 補助金交付件数 |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 72 | 0 | | | | 千円 | 補助金交付額 | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成28年度までは事業の対象となる世帯が少なく、平成28年度の申請件数は0でした。 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | 子育て支援サービスが充実したため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 対象者が少ない事業ではあるが、低所得世帯の負担軽減に繋がる効果的な事業である。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | 平成28年度までは対象となる世帯が少なかったため、対象者を拡大して実施していきたい。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成28年度までは生活保護世帯を対象に実施していましたが、平成29年度から非課税世帯の一部も対象者に加えます。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P13 | 事業コード | NO | 30 | |
|----------------------------|--|---|-------------------|-------|-----|--------|--------|-----|------------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③保育サービスの充実 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 保育所の待機児童数 | | | 基準値 | 0人 | | 目標値 | 0人 |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 人 | 平成27年度、28年度においては、共に目標値を達成することができた。 |
| | | 実績値 | 0 | 0 | | | | 人 | |
| 進捗率 | その他 | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | ショートステイ事業 | | | 事業開始 | | 事業担当課 | 子育て支援課 | | |
| 事業目的・概要 | 保護者が病気、出産、冠婚葬祭などの理由により一時的に家庭での養育が困難となった場合に、市が契約した乳児院や児童養護施設で児童を短期間預かります。宿泊を伴う預かりも可能です。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | 5 | 5 | | | | か所 | 委託施設数 |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 30 | 33 | | | | 延日 | 延べ利用日数 |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 141 | 141 | | | | 千円 | 委託料 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 5か所の委託施設(児童養護施設4、乳児院1)で実施し、平成28年度 33日の延べ利用がありました。 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | 子育て支援サービスが充実したため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 保護者の疾病や何らかの生活上の困難さが、社会生活の妨げにならないようにしなくてはならないことから。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | 一定期間、養育・保護を行うことにより、これらの児童及びその家庭の福祉の向上に繋がるため事業を継続していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 認知度が低いことが考えられるため、既存の周知方法を含めて、さらに周知活動をしていく。また市内には児玉地区の児童養護施設桑梓1か所のみで、状況によっては近隣市町の児童養護施設に委託となる場合もある中で、ファミリー・サポート・センター事業との連携も必要であると考ええる。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P13 | 事業コード | NO | 31 | |
|----------------------------|--|--|----------------|-------|-------|--------|--------|--------|------------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③保育サービスの充実 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 保育所の待機児童数 | | | 基準値 | 0人 | | 目標値 | 0人 |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 人 | 平成27年度、28年度においては、共に目標値を達成することができた。 |
| | | 実績値 | 0 | 0 | | | | 人 | |
| 進捗率 | その他 | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | ファミリーサポート事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 子育て支援課 | |
| 事業目的・概要 | 子どもの預かりや送迎など、「子育ての手助けを受けたい」または「子育ての手助けができる」という人たちが会員となって一時的な育児の援助活動を行います。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | 324 | 313 | | | | 人 | ファミサポ・会員登録数 |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 948 | 918 | | | | 件 | 援助活動利用件数 |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 2,632 | 2,634 | | | | 千円 | 委託料 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 子どもの習い事等の場合の支援 336時間 446件 放課後児童クラブへ送り 173時間 173件 保育所・幼稚園の迎え 115時間 115件 保育所・幼稚園の帰宅後の預かり 55.5時間 43件 他内容 108.5時間 141件 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | 保育サービスの充実等のため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標に若干の減少がみられるが、多様な家庭のニーズに応えており、一定の効果があった。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | 子育て家庭の多様なニーズに応え、養育に係る負担の減少が見込まれることから事業を継続していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | サービスが評価される際に、サービス提供側の援助会員の資質が問われる為、今後も養成講座や研修を開催し援助会員の資質維持・向上に努めていく。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P13 | 事業コード | NO | 32 | | |
|----------------------------|---|---|---|-------------------|-------|--------|--------|--------|---------------------------|------------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ④放課後児童クラブの充実 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 待機児童数 | | | 基準値 | 7人 | | 目標値 | 0人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 人 | 平成27年度、28年度においては、共に目標値を達成することができた。 |
| | | 実績値 | 7 | 4 | 3 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 年間 | 100% | 100% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 放課後児童対策事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 子育て支援課 | | |
| 事業目的・概要 | 留守家庭の児童に対して、放課後の遊びや生活の場を提供し、児童の健全育成を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 23 | 23 | | | | か所 | 実施施設数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 833 | 854 | | | | 人 | 児童クラブ受入児童数 (クラブ年平均登録児) | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 163,692 | 183,400 | | | | 千円 | 委託料等 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 市内23か所の学童保育所(公立4、民間19)で実施し、平成28年度 平均登録児童数854人でした。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | | 子育て支援サービスの充実等として。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | KPI目標値を達成しているため、効果があると思われる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 小1の壁を打破し次世代を担う人材を育成するため、本市でも受け皿の確保が必要である。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 1つの支援の単位おおむね40人という基準と面積基準による定員との兼ね合いで、高学年の児童が退所せざるおえないことなどが考えられる。必要に応じてニーズに対応できる事業量を確保する。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P14 | 事業コード | NO | 33 | |
|----------------------------|--|--|------------------------|-------|------|--------|--------|--------|-----------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑤子育てに関する相談・情報提供の充実 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | すくすくメール登録者数(親)累計 | | 基準値 | 349人 | | 目標値 | 1,100人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | 400 | 600 | 800 | 950 | 1100 | 人 | 事業のPRに努めており、目標を上回る進捗となっている。 |
| | | 実績値 | 498 | 942 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 45% | 86% | | | % | | | |
| 具体的事業 | 家庭児童相談事業 | | | 事業開始 | H27～ | 事業担当課 | 子育て支援課 | | |
| 事業目的・概要 | 家庭児童相談員（非常勤特別職）2名を配置し、専門的に家庭児童の福祉に関する面接相談指導、調査、訪問指導等を実施し、また関係機関との連携により児童福祉の増進を図ります。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | 3669 | 3497 | | | | 件 | 児童相談件数 |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 14 | 18 | | | | 件 | 相談により支援が開始された件数 |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 2,545 | 2,725 | | | | 千円 | 相談員報酬等 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 専任の相談員を2名配置し、家庭児童の福祉に係る相談を受け付けて調査を行い、面接指導、訪問指導や関係機関とも連携し支援を行っています。また、家庭児童相談室のチラシを窓口付近に置くことや、関係機関に相談があった際に家庭児童相談室を案内してもらうことで、より多くの相談を受け付けられるよう努めています。 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 事業の認知度が高まり、登録が促進されたため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標が伸びているため、一定の効果があった。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | 家庭児童に係る様々な悩みや心配事を、相談者と共に解決方法を考え、支援していく事業であり、引き続き実施していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 家庭児童に係る様々な悩みや心配事が解決されないと、保護者の養育不足により児童の健全な成長が阻害されるのみならず、虐待に繋がることも心配されることから、事業を継続していきます。 【課題】家庭児童相談室の広報、閉庁時の相談受付 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P14 | 事業コード | NO | 34 | |
|----------------------------|---|--|------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|-----------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑤子育てに関する相談・情報提供の充実 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | すくすくメール登録者数(親)累計 | | 基準値 | 349人 | | 目標値 | 1,100人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | 400 | 600 | 800 | 950 | 1100 | 人 | 事業のPRに努めており、目標を上回る進捗となっている。 |
| | | 実績値 | 498 | 942 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 45% | 86% | | | | % | | |
| 具体的事業 | つどいの広場運営事業 | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 子育て支援課 | | |
| 事業目的・概要 | 就学前の児童と保護者が気軽に集う場を提供することを目的に、前原・日の出・児玉児童センターで、毎週月・水・金曜日に幼児教室の開催や子育て相談、子育て支援の情報提供を行います。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | 403 | 438 | | | | 回 | つどいの広場開催回数 |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 6,068 | 6,197 | | | | 組 | つどいの広場参加親子組数 |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 3,495 | 3,830 | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 前原つどいの広場 開催回数146回 参加組数2,415組 日の出つどいの広場 開催回数146回 参加組数1,558組 児玉つどいの広場 開催回数146回 参加組数2,224組 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 事業の認知度が高まり、登録が促進されたため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標が伸びているため、一定の効果があったと思われる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | 参加者が増加しており、乳幼児親子が集う場として必要な事業であるため、引き続き実施していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 児童センター内で開催する事業であり、平成27年度に開設した児玉児童センターは、他の児童センターと比べ日常的に利用者が多く、繁忙期は児童センター利用者かつどいの広場参加者をあわせると利用者が多数となり、職員の体制を強化する必要がある。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P14 | 事業コード | NO | 35 | |
|----------------------------|--|---|---------------------------------------|-------|------|--------|--------|--------|-----------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑤子育てに関する相談・情報提供の充実 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | すくすくメール登録者数(親)累計 | | 基準値 | 349人 | | 目標値 | 1,100人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | 400 | 600 | 800 | 950 | 1,100 | 人 | 事業のPRに努めており、目標を上回る進捗となっている。 |
| | | 実績値 | 498 | 942 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 45% | 86% | | | | % | | |
| 具体的事業 | すくすくメール配信事業 | | | 事業開始 | H27～ | 事業担当課 | 子育て支援課 | | |
| 事業目的・概要 | 子育て応援メールの配信により、出産・子育ての不安、産後うつ等の予防・解消を図るとともに、予防接種スケジュール管理による育児負担の軽減を図ります。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | 6 | 6 | | | | 件 | 事業周知媒体数 |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 498 | 942 | | | | 人 | 登録者数(親) |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 2,550 | 1,600 | | | | 千円 | 委託料 | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成28年度の登録者数は444人でした。 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 事業のPRに努め、また、登録者の満足度も高く、登録が促進されたと思われる。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標が目標を上回っているため、一定の効果があったと思われる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | 登録者の満足度が高く、効果的な事業であるため、引き続き実施していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 事業のPRが大事であると考えており、今後もこまめにPRをしながら実施していきたい。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P14 | 事業コード | NO | 36 | | |
|----------------------------|---|---|-------------------------|-------|------|------------|--------|------|-------|----------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑥経済的支援の推進 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 出生数に占める第3子以降の割合 | | | 基準値 | 16.5%(H25) | | 目標値 | 18.0% | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 16.8 | 17.1 | 17.4 | 17.7 | 18.0 | % | 多子世帯への経済的負担の軽減を図ることができました。 |
| | | 実績値 | 16.5 | 18.7 | | | | | % | |
| 進捗率 | 年間 | 111% | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | ☆放課後児童クラブ等の第3子無償化 | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 子育て支援課 | | | |
| 事業目的・概要 | 多子世帯の子育てに係る経済的負担の軽減を図り、多くの子どもを育てやすい環境をつくるため、第3子以降の放課後児童クラブ保育料を無償化し、出生数に占める第3子以降の割合の向上を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | | | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 放課後児童クラブ保育料の第3子無償化について検討しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | 本事業は未実施ですが、KPIは達成されました。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| E 不明 | | 未実施のため。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | | 現在のところ実施は難しい状況にあります。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 保育園の保育料と異なり、各放課後児童クラブが保育料を決定しており、保育料はクラブの収入となります。保育料の統一化は困難で、異なる保育料について無償化とするのは、公平性に欠けることもあり、実施は難しい状況にあります。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | | | | 該当ページ | P14 | 事業コード | NO | 37 |
|----------------------------|--|---|----------------------------|--|------|------------|-------|--------|-----------------|----------------------------|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑥経済的支援の推進 | | | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 出生数に占める第3子以降の割合 | | | 基準値 | 16.5%(H25) | | 目標値 | 18.0% | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 16.8 | 17.1 | 17.4 | 17.7 | 18.0 | % | 多子世帯への経済的負担の軽減を図ることができました。 | |
| | | 実績値 | 16.5 | 18.7 | | | | | % | | |
| 進捗率 | 年間 | 111% | | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 第3子保育料無償化（保育園） | | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 子育て支援課 | | |
| 事業目的・概要 | 多子世帯の子育てに係る経済的負担の軽減を図り、多くの子どもを育てやすい環境をつくるため、第3子以降の保育料を無償化し、出生数に占める第3子以降の割合の向上を図ります。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | 3,285 | 2,544 | | | | 人 | 年間無償化対象延べ子ども数 | | |
| | | 活動指標② | 47,589 | 49,754 | | | | 千円 | 年間無償化対象金額 | | |
| | | 成果指標① | 18.7 | | | | | % | 出生数に占める第3子以降の割合 | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 47,589 | 49,754 | | | | 千円 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 第3子以降で、子ども・子育て支援法に規定する特定教育・保育施設（保育所(園)、認定子ども園、施設型給付幼稚園、地域型保育施設）に通う子どもの保護者に対し保育料を無償化し、子育て世帯の経済的負担の軽減を図りました。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | | 本補助事業による効果であるとは言い切れませんが、数値が向上した要因の一つと考えています。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 本補助事業による効果であるとは言い切れませんが、子育てを応援する街であるというイメージづくり、PRといった面で効果があったと考えます。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 事業を維持することで、子育て支援を継続していきます。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 事業を継続し、本庄市の子育て支援を広くPRしていきます。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | | | | 該当ページ | P14 | 事業コード | NO | 38 |
|----------------------------|---|-----------------------|---|--------------------------|------|------------|-------|--------|-----------------|--------------|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑥経済的支援の推進 | | | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 出生数に占める第3子以降の割合 | | | 基準値 | 16.5%(H25) | | 目標値 | 18.0% | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 第3子保育料無償化（幼稚園） | | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 学校教育課 | | |
| 事業目的・概要 | 多子世帯における経済的負担の軽減を図り、親が安心して子どもを産み育てられる環境づくりを推進し、少子化を改善する。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | 43 | 47 | | | | 人 | 補助金支給者数 | | |
| | | 活動指標② | 4,518 | 5405 | | | | 千円 | 年間無償化対象金額 | | |
| | | 成果指標① | 18.7 | | | | | % | 出生数に占める第3子以降の割合 | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 4,518 | 5,405 | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 第3子以降で幼稚園に通園する園児の保護者に対し、「本庄市私立幼稚園就園奨励費補助金」で減免した残りの入園料・保育料を補助する「本庄市多子世帯保育料軽減補助金」を交付し、子育て世代の経済的負担の軽減を図った。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 本補助事業による効果であるとは言い切れないが、子育てを応援するまちであるというイメージ作り、PRといった面で効果があったと考える。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 事業を維持することで、子育て支援を継続していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | ・事業を継続し、子育て世帯を支援していく。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P14 | 事業コード | NO | 39 | | |
|----------------------------|---|--|-------------------|-------|------|------------|--------|-------|-----------|----------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑥経済的支援の推進 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 出生数に占める第3子以降の割合 | | | 基準値 | 16.5%(H25) | | 目標値 | 18.0% | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 16.8 | 17.1 | 17.4 | 17.7 | 18.0 | % | 多子世帯への経済的負担の軽減を図ることができました。 |
| | | 実績値 | 16.5 | 18.7 | | | | | % | |
| 進捗率 | 年間 | 111% | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 第3子無償化(児童発達支援等) | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 障害福祉課 | | |
| 事業目的・概要 | 多子世帯の子育てに係る経済的負担の軽減を図り、障害の有る無しに関わらず、多くの子供を育てやすい環境をつくるため、児童発達支援の利用に係る自己負担金を無償化し、出生数に占める第3子以降の割合の向上を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 0 | 2 | | | | 人 | 対象者数 | |
| | | 活動指標② | 0 | 53 | | | | 千円 | 年間無償化対象金額 | |
| | | 成果指標① | 0 | 2 | | | | 人 | 対象者数 | |
| | | 成果指標② | 0 | 53 | | | | 千円 | 年間無償化対象金額 | |
| | 主な事業費 | 0 | 53 | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 第3子以降で、児童福祉法に規定する児童通所支援のうち未就学児対象のサービスである児童発達支援を利用する保護者に対し、自己負担金を無償化し、子育て世帯の経済的負担の軽減を図ります。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | 対象者には個別対応をしていきます。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 児童発達支援の自己負担金を、保育園等と同じように無償化する本制度は、障害の有る無しに関わらず、多子世帯を応援するきめの細かい子育て応援の制度であり、一定の効果があったと思われます。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 事業を継続し、多子世帯の子育て支援を継続していきます。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 児童発達支援の給付を行う段階等で対象者を把握できるため、個別対応を行う。法定給付の多子軽減制度や高額障害福祉サービス等給付費等をすべて適用させた後の自己負担金について償還払いで行っているが、H29の対象者で兄弟で児童通所支援(放デイと児発)を同一の事業所で利用するケースで、上限額管理と本補助事業の運用について調整が必要な事態が生じている。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P15 | 事業コード | NO | 40 | |
|----------------------------|---|--|--------------|-------|-----|--------|-------|----|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦子育て世帯の住宅確保支援 | | | | KPI主管課 | 営繕住宅課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 未 | | | 基準値 | 目標値 | | | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | |
| 具体的事業 | 市営住宅優先入居事業 | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 営繕住宅課 | | |
| 事業目的・概要 | 市内の定住者を増やすとともに、安心して子どもを生み育てるまちを実現するため、市営住宅への優先入居のしくみを活用し、子育て世帯の住宅確保を支援する。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 子育て世帯の住宅確保支援施策として、「①市営住宅への優先入居制度の拡充」及び「②民間賃貸住宅の借上げ事業の導入」について、現状の把握や問題点の抽出、既に事業を実施している自治体へのヒアリング等を行った。 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | E 不明 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| E 不明 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 1 拡大 | 子育て世帯の住宅確保として民間賃貸住宅の借上げを検討したが、費用対効果に問題があると判った。一方、子育て世帯の優先入居の条件には拡大の余地があり、これを見直して住宅確保を支援する。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 現状で優先されている子育て世帯はあるが、今後、優先できる子育て世帯の条件について、どこまで広げることができるか検討を行う。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P15 | 事業コード | NO | 41 | |
|----------------------------|---|--|---|--------|-------|---------|--------|---------|-------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑧地域の子育て支援ネットワークづくり | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 子育て支援拠点利用親子組数 | | | 基準値 | 37,648人 | | 目標値 | 24,700組 |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | 23900 | 24100 | 24300 | 24500 | 24700 | 組 | 平成28年度は前年度比減となった。 |
| | | 実績値 | 23911 | 22195 | | | | 組 | |
| 進捗率 | 年間 | 100% | 92% | | | | % | | |
| 具体的事業 | 母親と地域の連携支援 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 子育て支援課 | |
| 事業目的・概要 | 子育て中の親子の交流の場の提供、育児相談、子育てに関する講習会や情報提供を行います。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | 9 | 9 | | | | 箇所 | 事業実施拠点数 |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 23,911 | 22,195 | | | | 組 | 利用親子組数 |
| | | 成果指標② | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 61,608 | 62,733 | | | | 千円 | 補助金交付額等 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 親子の交流の場、地域との交流の場となる子育て支援センターを設置している保育園に対して補助金の交付を行った。また、市内子育て支援センターを含め、本庄市・児玉郡内の子育て支援センターで組織されている連絡協議会において、情報交換や事業充実のための打ち合わせ等を行いました。 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 子育て支援センターを設置している保育園に対し補助金の交付等を行うことで事業の充実が図られ、利用親子組数の増加が見込まれる。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 平成28年度の成果指標は前年比減となったが、利用者からの評判がよい事業であるため、一定の効果があったと思われる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | 乳幼児親子が集う場として必要な事業であるため、引き続き実施していく。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 国や県の補助事業を活用しながら、今後も継続して実施していきます。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (1)結婚・出産・子育て | 該当ページ | P15 | 事業コード | NO | 42 | |
|----------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|-------|-----|--------|--------|------|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑨子育て環境の整備 | | | | KPI主管課 | 子育て支援課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 室内遊戯施設の設置 | | | 基準値 | 目標値 | | 2 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | 2 | 2 | 2 | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | |
| 具体的事業 | 室内遊戯施設の設置 | | | 事業開始 | 追加 | 事業担当課 | 体育課 | | |
| 事業目的・概要 | 天候に関わらず、親子で気軽に遊べる場所として、シルクドームとエコピアに室内遊戯コーナーを設置する。 | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 |
| | | 活動指標① | | | | | | 件 | 設置件数 |
| | | 活動指標② | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | 人 | 利用者数(シルクドーム) |
| | | 成果指標② | | | | | | 人 | 利用者数(エコピア) |
| | 主な事業費 | | | | | | 千円 | 設置費用 | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 設置場所と遊具選定の検討を行った。 | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | |
| E 不明 | | 未実施のため | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | H29年度にシルクドームとエコピアに設置予定。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | H29年度の設置に向けて、関係機関と詳細な調整を行う。 | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (2)保健・医療 | | 該当ページ | P16 | 事業コード | NO | 43 | |
|----------------------------|---|---|--|------|-------|-------|--------|------------|------------|-------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑩母子保健の充実 | | | | | KPI主管課 | 健康推進課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 出生児への家庭訪問 | | | 基準値 | 95.5% | | 目標値 | 100% | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | % | 出生児に対しては、ほぼ目標値に近い訪問件数で推移している。 |
| | | 実績値 | | 97 | 99 | | | | % | |
| 進捗率 | 年間 | 97% | 99% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 乳児家庭全戸訪問等事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 健康推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 生後4か月を迎えるまでのお子さんがある全ての家庭を訪問する。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 97 | 99 | | | | % | 出生児への家庭訪問率 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 97 | 99 | | | | % | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 3,071 | 2,890 | | | | 千円 | 臨時看護師の報償費等 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成27年度の実績は97%、平成28年度は99%と、ほぼ全数に近い割合で訪問が行えている。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 出生届時に「赤ちゃん誕生連絡票」に記入してもらう事で、訪問の連絡調整が早期に行え、かつ、臨時職員の配置により訪問体制が整い全件数に近い訪問が行えている。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 出生後早期に訪問し、状況に合わせた育児支援が行える事により、育児不安の軽減や虐待予防につながると思われる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 今後も、出生後早期に訪問し育児不安の軽減など、安心して子育てが行えるよう事業を継続していく。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 今後も、出生後できる限り早期に訪問を行い、育児不安の軽減や虐待予防に努めていく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (2)保健・医療 | | 該当ページ | P16 | 事業コード | NO | 44 | |
|----------------------------|--|--|---|------|-------|-------|--------|---------|----------------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ⑩母子保健の充実 | | | | | KPI主管課 | 健康推進課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 児童発達支援の対応 | | | 基準値 | 100% | | 目標値 | 100% | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | % | 18歳までの子どもの15%を支援必要対象者として、支援した割合をKPIとする。 |
| | | 実績値 | | 75 | 88 | | | | % | |
| 進捗率 | 年間 | 75% | 88% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 児童発達支援 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 健康推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 発達障害や発達に課題のある子どもやその保護者、支援者に対し、子どもたちが地域社会で自立した生活ができることを目標に事業を実施しています。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 1476 | 1686 | | | | 人 | 年間実利用人数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 75 | 88 | | | | % | 18歳までの子どもの15%に支援した割合 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 11,145 | 10,155 | | | | 千円 | 専門職の報償費 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 関係者が子どもの関わり方を理解できるように、在籍する保育所(園)、幼稚園、小・中学校を訪問し情報共有や助言を行いました。また、子どもとその保護者に保健師、言語聴覚士、作業療法士、心理士等の専門職が個別相談や指導を行い、保護者が子どもの特性に気づき、その子に合った関わりができるように支援しました。発達障害等に関する研修会を実施し、理解を広める支援を行いました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 利用している保護者からすきっぷの話聞いて、来所する人が増えていて、相談者数も年々増加している。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 子どもに発達課題があっても、相談や発達検査を実施し、客観的にその子自身を把握して、その情報を保護者、在籍機関と共有することで不適応を起こさずに日常生活を過ごせている子が多い。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 出来るだけ多くの支援を行うためにも、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 小学校までは学校生活が送れていた子が、中学生になると対人関係や集団生活の難しさから、不適応行動、不登校となる子が増えている。環境の変化があっても保護者、小学校、中学校と情報共有し、切れ目なくその子に合った関わり方ができるようにしていくことが課題である。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (2)保健・医療 | | | 該当ページ | P16 | 事業コード | NO | 45 |
|----------------------------|---|---|---------------------|--------------------------|-----------------------------|-------|--------|-------|------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ⑪小児・休日・夜間医療の充実 | | | | | KPI主管課 | 健康推進課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 平日の夜間診療日数 | | | 基準値 | 50日 | | 目標値 | 100日 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 48 | 50 | 38 | 49 | 100 | 日 | 平成28年度までは本庄総合病院において平日夜間診療実施 平成29年7月より休日急患診療所において平日夜間診療開始 |
| | | 実績値 | | 48 | 50 | | | | 日 | |
| 進捗率 | 年間 | 100% | 100% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 初期救急医療補助事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 健康推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 市民の安全・安心のため、初期救急医療の拡充を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 71 | 71 | | | | 日 | 休日診療日数 | |
| | | 活動指標② | 48 | 50 | | | | 日 | 平日夜間診療日数 | |
| | | 成果指標① | 4296 | 4817 | | | | 人 | 休日診療受診者数 | |
| | | 成果指標② | 75 | 78 | | | | 人 | 平日夜間診療受診者数 | |
| | | 主な事業費 | 20,692 | 26,350 | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 本庄総合病院において、平日週1日の小児夜間診療を実施。 休日急患診療所における平日夜間診療開始のため、医師会と協議。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | | | 本庄総合病院において、平日週1日の小児夜間診療を実施。 | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| A 極めて効果的である | | | 市民の安全・安心が図られ、効果がある。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 市民のニーズも高いため、継続していく必要がある。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 郡内各町と連携し、広報、ホームページ等によりさらなる周知を図る。 平成29年度より、平日夜間診療については、本庄総合病院の小児診療から休日急患診療所における大人も含めた内科系診療へ移行。 休日急患診療所の平日夜間診療については、平成29年4月からの開始を見込んでいたが、医師会との調整がつかず平成29年7月からの開始。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (2)保健・医療 | | 該当ページ | P16 | 事業コード | NO | 46 | |
|----------------------------|--|---|---------------------|-------|-------|------|--------|-------|------|-----------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑫健康等に関する相談窓口の充実 | | | | | KPI主管課 | 健康推進課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 【新】健康相談ダイヤル24の相談件数 | | | 基準値 | - | | 目標値 | 4800 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 0 | 2000 | 4000 | 4400 | 4800 | 件 | 平成28年10月15日より開始 |
| | | 実績値 | | 0 | 2103 | | | | 件 | |
| 進捗率 | 年間 | #DIV/0! | 105% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | ほんじょう健康相談ダイヤル24 | | | 事業開始 | H28～ | | 事業担当課 | 健康推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 電話相談により、病気やけが等に対する市民の不安を取り除くとともに、不要な救急搬送やコンビニ受診の抑止を図る。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 0 | 166 | | | | 日 | 相談日数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 0 | 631 | | | | 件 | 入電件数 | |
| | | 成果指標② | 0 | 2103 | | | | 件 | 相談件数 | |
| | | 主な事業費 | 0 | 1,123 | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年10月15日より、電話相談事業として「ほんじょう健康相談ダイヤル24」を開始。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 今後周知を進めることで、利用が増える。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 電話相談により、病気やけが等に対する市民の不安を取り除く効果があった。また、わずかではあるが、救急搬送の伸びが抑えられた。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 電話相談により、不要な救急搬送やコンビニ受診の抑止につながる。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 広報にチラシ折込、ホームページ掲載以外の効果的な周知方法の検討を行い、市民への周知を進める。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (2)保健・医療 | | 該当ページ | P17 | 事業コード | NO | 47 | |
|----------------------------|------------------------------|--|----------|-------------|-------|------|--------|-------|--------------|--|
| P L A N | 個別施策 | ⑬大学附属病院等の誘致 | | | | | KPI主管課 | 健康推進課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 未 | | | 基準値 | | | 目標値 | | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| 進捗率 | 年間 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 大学附属病院等の誘致等の検討 | | | | 事業開始 | H28～ | 事業担当課 | 健康推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 大学附属病院等の誘致等の検討 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 0 | 0 | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 先進地の大学附属病院等の誘致等の取組についての情報収集。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | E 不明 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| E 不明 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 引き続き検討を進める。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 大学附属病院等の誘致等の検討を進めるため、関係部局による庁内検討会議を平成29年度内に開催する。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (3)人財 | | | 該当ページ | P18 | 事業コード | NO | 48 |
|----------------------------|--|---|--|------|------|-------|--------|--|---|----------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑭地域を牽引する人材の育成 | | | | | KPI主管課 | 生涯学習課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 子ども大学本庄受講者満足度 | | | 基準値 | - | | 目標値 | 90% | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | % | 平成28年度の進捗率は100%を超えた。 |
| | | 実績値 | - | 100 | 98 | | | | % | |
| | 進捗率 | 年間 | 111% | 109% | | | | % | | |
| 具体的事業 | 青少年教育推進事業(子ども大学ほんじょう) | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 生涯学習課 | | |
| 事業目的・概要 | 早稲田大学、本庄早稲田国際リサーチパーク、本庄市青少年育成市民会議、本庄市教育委員会、美里町教育委員会、神川町教育委員会、上里町教育委員会により「子ども大学ほんじょう実行委員会」を組織し、事業の企画・運営をしている。 児玉郡市の小学校5・6年生を対象にものごとの原理やしぐみを追求する「はてな学」、地域を知り郷土を愛する心を育てる「ふるさと学」、自分を見つめ人生や将来について考える「生き方学」の3分野について学んでいる。講師は大学教授等のスペシャリストであり、学校や家庭では体験できない活動や講義を実施することで、子どもたちの知的好奇心を刺激する学びの機会を提供することで、地域を牽引する人材の育成に取り組んでいる。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 10 | 10 | | | | 回 | 子ども大学ほんじょう講座数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 397 | 403 | | | | 人 | 子ども大学ほんじょう講座参加者延べ人数 本庄市の学生のみ。 入学式、修了式の参加者数は含まず。 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 130 | 130 | | | | 千円 | 子ども大学ほんじょう実行委員会予算額 H28年度：1300千円 本庄市：130千円の負担金を交付 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 開校期間 平成28年6月26日～平成28年12月3日 協賛企業の協力を得ながら事業を実施した。 ※上記期間中に、入学式、講義を10回、学園祭準備を2回、学園祭、修了式を実施。 参加学生数 定員：70名(内訳：本庄市35名、美里町10名、神川町10名、上里町15名) | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | 満足度アンケートは埼玉県内の各子ども大学と同一様式で、①大変満足②少し満足③つまらなかったの3段階で構成され、①と②の合計を指標とした。実行委員会ではアンケートの自由意見を次年度の講座の取組みに反映させ、講座内容の充実に努めていることで参加者の満足度が高くなっていると考えられる。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 早稲田大学との連携により、普段、学校では経験することのできない学びの機会を提供することで、地域を牽引する人材の育成に関して大きく寄与したものと考えられる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 早稲田大学や関係機関と連携し、地域を牽引する人材の育成に貢献しており、今後も継続的に事業を実施していくことが必要である。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 早稲田大学や地元企業と連携し、子ども達が学校で経験することのできない学びの機会を提供することで、将来、地域を牽引する人材の育成に貢献することが期待できる。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (3)人財 | | | 該当ページ | P18 | 事業コード | NO | 49 |
|----------------------------|---|---|--|---------------------------------|------|-------|--------|---------|--------------|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑭地域を牽引する人材の育成 | | | | | KPI主管課 | 生涯学習課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 子ども大学本庄受講者満足度 | | | 基準値 | - | | 目標値 | 90% | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | まちづくり人材の育成支援 | | | | 事業開始 | H28～ | 事業担当課 | 市民活動推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 市民団体や有志、市民総合大学を受講した方など、まちづくりに関心の高い人たを募り、研修会や交流の場を通じ、地域活動のリーダーの育成を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | | 2 | | | | 回 | 交流会・研修会の開催 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | 45 | | | | 人 | 交流会・研修会出席者数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | NPO法人の活動に興味のある方を対象とした「NPO法人設立相談会」や、ボランティアをしたい人とボランティアを求めている団体とのマッチングを行う「ボランティア養成講座」を県との共催で開催しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | まちづくりに関心のある方たちへの講座等の開催により、地域を牽引する人材の育成に繋がっていくものと期待できるため。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 市民活動団体などと連携した研修会・交流会の開催を目指していく。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 市内のNPO法人、市民活動団体と連携して研修会等を開催し、誰もが地域リーダーとなれるような人材育成を図っていくとともに、多くの人たちにまちづくりに関心を持っていただくよう交流会などを開催していく。 地域リーダーの育成を図る上では、リーダーばかりに大きな負担がかからないような体制、地域づくりも必要である。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (3)人財 | | | 該当ページ | P18 | 事業コード | NO | 50 |
|----------------------------|---|---|---|------|-------|--------|--------|--------------------------|----------------------|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑮「親の学習」の推進 | | | | | KPI主管課 | 生涯学習課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 「親の学習」講座参加者数 | | | 基準値 | 1,119人 | | 目標値 | 1,300人 | |
| | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 1200 | 1250 | 1300 | 1300 | | 平成28年度の進捗率は100%を超えた。 | |
| | | 実績値 | 1119 | 1650 | 1524 | | | | | |
| 進捗率 | 年間 | 138% | 122% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 家庭教育支援事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 生涯学習課 | | |
| 事業目的・概要 | 親が親として育ち、力をつけるための学習により、子育てする親の力を高め、子育てを支援することを目的としている。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 36 | 38 | | | | 回 | 親の学習講座開催数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 1620 | 1524 | | | | 人 | 親の学習講座参加者数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 500 | 599 | | | | 千円 | 家庭教育支援事業(謝金、印刷製本費、通信運搬費) | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 身近で親しみやすい内容で、子育て体験記等が掲載されている本庄市独自で作成した「親の学習手引書」を活用し、市内の関係機関と連携しながら親の力を高める「親の学習」講座を学校、幼稚園、地域の保護者を対象に実施した。 ○新入学児童健康診断時親の学習講座(12回 参加者642人)OPTA家庭家庭教育学級(9回 参加者194人)○中学校開放講座(5回 参加者142人)○保育園・幼稚園(5回 参加者220人)○その他(7回 326人) | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | 少子化により対象者は減少傾向にあるが、新たに保育園や幼稚園で講座を開催し講座開催回数を増加したことにより、参加人数を確保でき 目標値を達成できた。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 「親の学習手引書」、「親子手帳」を活用した講座を開催するとともに、子どもに迫るインターネットの危険性や身体への影響等を知り、予防と対策法を学ぶことを目的にした講座の拡大を図ったことから、保護者をはじめ地域の青少年育成団体や子育て団体等の教育力、指導力の向上に関し、広く効果があつたと考えられる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 市内の子育て団体や関係機関と連携しながら、継続的に事業を実施した結果、親の学習事業の認知度も向上している。引き続き事業を実施していくことで、家庭での保護者の教育力、指導力がさらに高まるものと期待できる。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 前年度との比較では、講座の開催数は増えたが講座参加者数は減少となった。少子化に伴い、児童の保護者等は減少していくものと見込まれますが、今後も「親の学習手引書」を活用した講座やスマートフォンなどによるインターネット利用の危険性を知る講座を児童、生徒、保護者に対して開催するなど、親の学習事業をさらに推進していく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅱひと | 主要施策 | (3)人財 | | 該当ページ | P19 | 事業コード | NO | 51 | |
|----------------------------|--|--|---|-----|-------|-------|--------|-------|-------------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ⑩多世代連携による子ども達への支援充実 | | | | | KPI主管課 | 学校教育課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 家庭での学習時間(月～金)1日当たり30分未満の割合 | | | 基準値 | 17.5% | | 目標値 | 10% | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 17 | 15 | 12 | 11 | 10 | % | 市内中学3年生の約2割の生徒への支援を行うことができ、学習習慣も少しずつ定着してきました。 |
| | | 実績値 | 18 | 18 | 13 | 12 | | | % | |
| 進捗率 | 年間 | 103% | 86% | 97% | | | % | | | |
| 具体的事業 | 放課後支援事業 | | | | 事業開始 | H28～ | 事業担当課 | 学校教育課 | | |
| 事業目的・概要 | 家庭での学習習慣が十分身につけていない子供達や、意欲はあるが学習に不安を感じたり学習の仕方がわからない子ども達に対し、放課後又は、休日に、地域の人材(元教員や大学生等の地域住民)を活用した学習支援活動を実施する。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | — | 22 | | | | % | 参加生徒の中3全生徒数に占める割合 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | — | 480 | | | | | 千円 | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 市内公立4中学校に指導者謝金として1校12万円の予算措置した。各中学校毎に指導者及び中3生徒対象に参加希望を募り実施。参加率は、全市内公立中学3年生徒の21.6%であった。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 目標値に対して、実績値は年々向上してきている。目標年度には、達成見込みである。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 「生徒が学習の進め方を理解し、学習することの意欲が高まった。」との声が学校からあり、学習会を設けることで、学習の進め方や個に応じた支援が進められ、学習習慣の定着にも一定の効果があった。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 多世代連携による子ども達への支援の成果も見られ、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 事業を継続するとともに、参加生徒数の増加、対象学年の拡大等の検討をしていく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | 該当ページ | P21 | 事業コード | NO | 52 |
|----------------------------|---|---|------------------------------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|--|
| P L A N | 個別施策 | ①駅周辺等の整備 | | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 本庄駅・児玉駅乗降客数(1日平均) | | | 基準値 | 20,102人 664人 | | 目標値 | 22,000人 720人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 人 | 平成28年度の北口広場整備は未着手 北口広場整備完了後にKPIの実績値に反映される予定 |
| | | 実績値 | 20,102 664 | 20,796 668 | 20,630 682 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 年間 | #VALUE! | #VALUE! | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 本庄駅北口広場整備事業 | | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 都市計画課 | | |
| 事業目的・概要 | 本庄市都市計画マスタープランにおいて、交通便利性を活かし、居住の安心と回遊・滞在の楽しさを感じることのできる「まちなか再生」を展開する拠点として位置づけられています。特に本庄駅北口駅前周辺地区(3ha)の再整備が重要であり、中心市街地の活性化や観光振興を牽引する魅力ある駅前空間の形成を推進します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 14 | 4 | | | | 件 | 訪問地権者数 | |
| | | 活動指標② | 0 | 0 | | | | 回 | 説明会の開催 | |
| | | 成果指標① | 0 | 0 | | | | 件 | 合意形成地権者数 | |
| | | 成果指標② | 0 | 0 | | | | 人 | 説明会出席者数(延べ) | |
| | | 主な事業費 | 7,560 | 3,767 | | | | 千円 | 業務委託料 | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成27年度は、駅北口周辺の土地利用状況の実態調査や、駅利用者数の把握、送迎車両等の交通量調査を実施し、平成28年度は、調査結果を踏まえ、道路計画や交通処理について、埼玉県警察本部等と協議を行い、駅前広場の構想について庁内検討を行いました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | H28年度実績は0であるが、事業完了年度以降は増加が見込まれる予定。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 地権者や交通事業者等の意見集約などを行い、一定の効果があったと思われる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 駅利用者アンケート結果から、市民ニーズも高い事業のため、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 北口駅前周辺地区では、駐車場や駐輪場を営んでいる地権者が多く、整備手法の検討が課題である。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | | 該当ページ | P21 | 事業コード | NO | 53 |
|----------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|---|----|
| P L A N | 個別施策 | ①駅周辺等の整備 | | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 本庄駅・児玉駅乗降客数(1日平均) | | | 基準値 | 20,102人 664人 | | 目標値 | 22,000人 720人 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 人 | 平成28年度は実績3%に終わった自由通路改修事業完了後にKPIの実績値に反映される予定 | |
| | | 実績値 | 20,102 664 | 20,796 668 | 20,630 682 | | | | 人 | | |
| | 進捗率 | 年間 | #VALUE! | #VALUE! | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 本庄駅自由通路改修事業 | | | | 事業開始 | H27～ | 事業担当課 | 都市計画課 | | | |
| 事業目的・概要 | JR高崎線本庄駅の自由通路の耐震補強を含むリニューアル工事とインフォメーションセンターの増築工事を行う事で、駅周辺の回遊を促し、駅利用者の利便性を図り「まちなか再生」を進めます。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | 1 | 3 | | | | % | 事業進捗率 | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 20796 | 20630 | | | | 人 | 本庄駅乗降客数(1日平均) | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 5,832 | 11,329 | | | | 千円 | 設計委託料 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成27年度は、自由通路の耐震診断調査を実施し、平成28年度は、耐震診断調査結果を基に現地調査及び、基本設計を行いました。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | H28年度実績は3%であるが、事業完了年度以降は増加が見込まれる予定。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標(本庄駅乗降客数)は減少しているが、事業が完了した際には、一定の効果が見込まれる。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 自由通路の経年劣化が顕著に見受けられたため、引続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 南口複合施設の待合室と自由通路をつなぐ形で、増築する部分にインフォメーションコーナーが移設した後の3階フロア全体の空間利用が、今後の課題となっている。今後は、平成28年度に実施したアンケート調査を基に、市の顔である駅にふさわしい施設として、商工観光課と連携し検討を行う。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | | 該当ページ | P21 | 事業コード | NO | 54 |
|----------------------------|---|--|------------------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|----|
| P L A N | 個別施策 | ①駅周辺等の整備 | | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 本庄駅・児玉駅乗降客数(1日平均) | | | 基準値 | 20,102人 664人 | | 目標値 | 22,000人 720人 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 人 | | |
| | | 実績値 | 20,102 664 | 20,796 668 | 20,630 682 | | | | 人 | | |
| 進捗率 | 年間 | #VALUE! | #VALUE! | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 立地適正化計画の策定 | | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 都市計画課 | | |
| 事業目的・概要 | 都市計画マスタープランの高度化版である立地適正化計画を策定する事により、集約型都市構造を構築し、持続可能な都市を目指します。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | - | 策定中 | | | | | | 計画策定 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | - | 策定中 | | | | | | 計画策定 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 4,784 | 7,830 | | | | | 千円 | 立地適正化計画作成業務委託料 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成27年度、平成28年度ともに、立地適正化計画作成業務委託を実施。平成28年度は、平成27年度に実施した基礎調査をもとに、庁内検討委員会の開催や素案作成等を行った。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | E 不明 | 計画策定前であるため、現時点では不明である。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| E 不明 | | 計画策定前であるため、現時点では不明である。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 計画策定に向けて、引き続き事業を実施していく必要がある。 | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 計画の目的達成に向けた新たな施策の検討を、関係各課と進める必要がある。また、計画策定後より居住誘導区域外における住宅開発等に対する届出制度が開始されるため、周知方法について検討を進める必要がある。平成29年度は庁内説明会、説明公聴会、パブリックコメントを実施予定。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | 該当ページ | P21 | 事業コード | NO | 55 |
|----------------------------|---|---|---|-------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------------|--------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ①駅周辺等の整備 | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 本庄駅・児玉駅乗降客数(1日平均) | | | 基準値 | 20,102人 664人 | | 目標値 | 22,000人 720人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 22,000 720 | 人 | JR東日本のHP公表数であり、イベント等を行った開催日は未定 |
| | | 実績値 | 20,102 664 | 20,796 668 | 20,630 682 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 年間 | #VALUE! | #VALUE! | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 中心市街地等整備補助事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 都市計画課 | | |
| 事業目的・概要 | 本庄駅北口地区及び児玉駅周辺地区の再生と活性化を図るため、市民活動団体への支援を目的とした補助金の交付を行うことで、交流人口の増加が図られる。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 4 | 5 | | | | 団体 | 補助団体数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 8452 | 8506 | | | | 人 | 補助団体が開催したイベントでの来場者数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 354 | 603 | | | | 千円 | 補助金 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成27年度は、4団体に補助金の交付を行い、平成28年度は、5団体に増加しました。各団体が様々なイベント等を行い既成市街地の活性化を行った。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | | 微減ではあるが、イベント等を行った際は乗降客数は増えていると思われる。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標が伸びているため、一定の効果があったと思われる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 補助金対象区域が既成市街地のため、対象区域を拡大し、まちなかの魅力を再確認し、効果的にPRしていく必要がある。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成29年度は、補助期限を迎えるため、要綱の改正や対象区域の拡大等も踏まえ、本庄市補助金等適正化委員会に諮ります。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | 該当ページ | P22 | 事業コード | NO | 56 |
|----------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|-----|------|-------|--------|-------|------|---|
| P L A N | 個別施策 | ②空き家対策の推進 | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 除却家屋数(累計) | | | 基準値 | 6件 | | 目標値 | 20件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 件 | 策定時の実績値が平成25年度の数値のみであったため、平成26年度の実績値を加えたものに修正。 平成27年度、平成28年度の実績値を修正。 |
| | | 実績値 | 10 | 17 | 18 | | | | 件 | |
| 進捗率 | 累計 | 70% | 80% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 空き家バンク推進事業 | | | | 事業開始 | H28～ | 事業担当課 | 都市計画課 | | |
| 事業目的・概要 | 埼玉県北部地域空き家バンク制度にて、市内に存する空き家を有効活用することで、移住及び定住促進による地域の活性化を目指します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | - | 0 | | | | 件 | 登録件数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | - | 0 | | | | 件 | 登録件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成29年1月30日より、事業開始。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 空き家対策事業を踏まえた上で、達成は可能であると推測される。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| E 不明 | | 現時点では登録件数が0件であるため、効果は不明である。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 相談件数は増加しているため、事業を継続し、効果の促進を図る必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 物件登録及び利用者登録の件数増加に向けて、周知方法を検討する必要がある。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | 該当ページ | P22 | 事業コード | NO | 57 | |
|----------------------------|---|---|--|-----|------|-------|-------|----------------|-------------|---|--|
| P L A N | 個別施策 | ②空き家対策の推進 | | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 除却家屋数(累計) | | | 基準値 | 6件 | | 目標値 | 20件 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 件 | 策定時の実績値が平成25年度の数値のみであったため、平成26年度の実績値を加えたものに修正。 平成27年度、平成28年度の実績値を修正。 | |
| | | 実績値 | 10 | 17 | 18 | | | | 件 | | |
| 進捗率 | 累計 | 70% | 80% | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 空き家対策事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 都市計画課 | | | |
| 事業目的・概要 | 空き家条例や特別措置法に基づき、空き家対策事業を行うことで安全・安心なまちづくりを目指します。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | 7 | 1 | | | | 件 | 危険空き家除却補助件数 | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 7 | 1 | | | | 件 | 危険空き家除却補助件数 | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 2,191 | 500 | | | | 千円 | 危険空き家除却補助金(総額) | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度は、1件の危険空き家の所有者に対して除却補助金を交付。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 累計の除却家屋数が年々増加しており、本事業の取組により目標値の達成は可能であると推測される。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 本事業はKPIに直接影響を与えるものであり、安全・安心なまちづくりにおいても効果的であると推測される。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | KPI指標の達成だけでなく、危険空き家の除却を進めることで、安全・安心なまちづくりを進めていく必要がある。 | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 除却補助金に関する相談件数は増加しており、平成29年度は補助件数の増加が見込まれる。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | 該当ページ | P22 | 事業コード | | NO | 58 | |
|----------------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|--------------------|--------|-------|--------------|------------------|--|
| P L A N | 個別施策 | ②空き家対策の推進 | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 除却家屋数(累計) | | | 基準値 | 6件 | | 目標値 | 20件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 件 | 策定時の実績値が平成25年度の数値のみであったため、平成26年度の実績値を加えたものに修正。平成27年度、平成28年度の実績値を修正。平成28年度の実績値は実績0に終わった地権者から要望のため、KPIとは比例しない。 |
| | | 実績値 | 10 | 17 | 18 | | | | 件 | |
| 進捗率 | 累計 | 70% | 80% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | ポケットパーク整備事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 都市計画課 | | |
| 事業目的・概要 | 既成市街地の空き家の除却を促進させ、安心・安全なまちづくりを目指す。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 4 | 4 | | | | 件 | ポケットパーク整備箇所数(累計) | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 0 | 0 | | | | 件 | 新たな利用がなされた箇所数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 3,750 | 204 | | | | 千円 | 工事費・維持管理費の合計 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成27年度は、3箇所の整備を実施し、平成28年度の実績は0でした。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | | | 累計の除却家屋数は年々増加している。 | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | H28年度実績は0であったが、除却家屋数の増加に寄与するものとする。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 1 拡大 | | | 対象区域を既成市街地に限定しているが、対象区域の見直しを検討。また、制度等を積極的にPRしていく必要がある。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 現状の要綱では、原則5年間、本庄市が地権者から無償(固定資産税免除)にて土地を借り受け整備を行っておりますが、地権者による新たな土地の利活用(居住環境の整備)が本来の目的であるため、要綱の改正を検討していく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | 該当ページ | P22 | 事業コード | NO | 59 |
|----------------------------|--|---|--|-------------------------------------|--------------------------------|-------|-------|--------|----------------------|--------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③交通安全・防犯活動の推進 | | | | | | KPI主管課 | 危機管理課 | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 交通事故発生件数 | | | 基準値 | 558件 | | 目標値 | 391件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 558 | 516 | 475 | 433 | 391 | 件 | 28年は、前年より増えてしまったが、目標値には収まっている。 |
| | | 実績値 | 489 | 489 | 516 | | | | 件 | |
| 進捗率 | 年間 | 88% | 100% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 交通安全対策事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 危機管理課 | | |
| 事業目的・概要 | 交通事故防止ため、啓発品の購入・配布や交通安全教室の実施、道路照明灯の修繕や交通安全活動団体への活動費を交付する。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 4 | 4 | | | | 回 | 交通安全キャンペーン等の実施 | |
| | | 活動指標② | 1 | 1 | | | | 回 | スケアードストレイト交通安全教室の実施 | |
| | | 成果指標① | 465 | 668 | | | | 人 | スケアードストレイト交通安全教室参加人数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 6,197 | 5,306 | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 春夏秋冬の交通安全運動の際、啓発品を配布するなどのキャンペーンを行った。スケアードストレイト交通安全教室については、本庄南中学校で実施した。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | | | 警察や各種団体の協力により予定通り実施することができたため。 | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 交通ルールへの遵守や交通マナーの実践を広く呼びかけることで、交通事故防止につながる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 交通事故防止につながる事業であるため、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | キャンペーン等の内容がマンネリに陥らないよう、工夫を加えながら実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | 該当ページ | P22 | 事業コード | NO | 60 |
|----------------------------|--|--|--|------------------------|------|-------|--------|-------|---------------|--------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③交通安全・防犯活動の推進 | | | | | KPI主管課 | 危機管理課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 交通事故発生件数 | | | 基準値 | 558件 | | 目標値 | 391件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 558 | 516 | 475 | 433 | 391 | 件 | 28年は、前年より増えてしまったが、目標値には収まっている。 |
| | | 実績値 | 489 | 489 | 516 | | | | 件 | |
| 進捗率 | 年間 | 88% | 100% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 交通指導員設置事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 危機管理課 | | |
| 事業目的・概要 | 児童、幼児、高齢者等市民の交通事故防止のため、17人の交通指導員を委嘱し、登校時の交通指導や交通安全教室などを実施する。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 3129 | 3200 | | | | 日 | 通常勤務(立哨指導等) | |
| | | 活動指標② | 670 | 549 | | | | 時間 | 特別勤務(交通安全教室等) | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 7,741 | 7,705 | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 市内小学校の登校時に交通指導などの立哨指導を行うとともに、交通安全教室などを実施した。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | | 交通指導員の活動状況が概ね良好であったため。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 交通指導員が立哨指導を行うことで、登校時の児童の安全が図られる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 児童など市民の交通安全に寄与する事業であることから、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 交通指導員の高齢化が進行していることから、適切に世代交代を図っていく必要がある。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | 該当ページ | P22 | 事業コード | NO | 61 |
|----------------------------|--|--|--------------------------------|--------|------|-------|--------|-------|----------|--------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ③交通安全・防犯活動の推進 | | | | | KPI主管課 | 危機管理課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 交通事故発生件数 | | | 基準値 | 558件 | | 目標値 | 391件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 558 | 516 | 475 | 433 | 391 | | 28年は、前年より増えてしまったが、目標値には収まっている。 |
| | | 実績値 | 489 | 489 | 516 | | | | | |
| 進捗率 | 年間 | 88% | 100% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 交通安全施設設置事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 危機管理課 | | |
| 事業目的・概要 | 道路反射鏡や区画線等の交通安全施設の整備を行い、交通事故防止を図る。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 65 | 49 | | | | 基 | 道路反射鏡の設置 | |
| | | 活動指標② | 8747 | 4572 | | | | m | 区画線等の設置 | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 20,784 | 12,975 | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 自治会の要望に基づき、交通危険箇所へ道路反射鏡等を設置し、交通事故防止を図った。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 自治会長等の協力により、危険箇所への施設の設置ができたため。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 交通危険箇所へ道路反射鏡等を設置することで、交通事故防止につながる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 交通安全施設の整備は、交通環境を改善する事業であるため、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 新設だけでなく、破損等にも対応していく必要がある。また、不要になった施設については、撤去する必要もある。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (1)まちづくり | | | 該当ページ | P22 | 事業コード | NO | 62 |
|----------------------------|---|--|--|------|-------|-------|--------|-------|-----------|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ③交通安全・防犯活動の推進 | | | | | KPI主管課 | 危機管理課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 犯罪発生件数 | | | 基準値 | 763件 | | 目標値 | 580件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 763 | 717 | 672 | 626 | 580 | 件 | 件数は着実に減少している |
| | | 実績値 | 679 | 679 | 648 | | | | 件 | |
| 進捗率 | 年間 | 89% | 90% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 防犯推進事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 危機管理課 | | |
| 事業目的・概要 | 犯罪抑止のため、防犯パトロール用品や啓発物品を購入し、自治会や防犯ボランティア団体に配布するとともに、安全安心まちづくり研修会を実施するなど、各団体の活動を支援する。また、本庄地域防犯協会等関係団体に助成することで地域の防犯活動意識の向上を図る。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 103 | 104 | | | | 団体 | ボランティア団体数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 2,885 | 2,883 | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 自治会や防犯ボランティア団体にパトロール用品や啓発品を配布し、研修会を実施することにより、活動の支援を行った。また、本庄地方防犯協会等への助成を行うことで、防犯活動の推進を図った。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | パトロール用品の配布をすることで、ボランティア団体等の支援を行ったことにより防犯意識の向上と防犯体制の強化が図れたため。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | ボランティア団体等の協力により、犯罪件数は、年々着実に減少している。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 防犯パトロールの実施は、地域を見守る活動であり、防犯意識の向上と犯罪抑止につながることから、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | ボランティア団体等の活動の支援につながるよう、研修会の内容を時節に合わせたものへと充実していく必要がある。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P23 | 事業コード | NO | 63 |
|----------------------------|--|---|-----------------------------------|------------------------------------|--|-------|-------|--------|---------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ④子育て世代ニーズに応える公園施設の充実 | | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 公園の利用者満足度 | | | 基準値 | | | | 目標値 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | | | 公園全体(本庄総合公園含む)の利用者満足度をKPIとして設定し、アンケート調査を実施予定(旧:本庄総合公園の利用者満足度) |
| | | 実績値 | | | | | | | % | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 遊具の設置 | | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 都市計画課 | | |
| 事業目的・概要 | 子育て世代のニーズに応えるため、本庄総合公園に人気大型遊具を設置を進めます。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | | 2 | | | | 回 | 懇談会の開催 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | 6,232 | | | | | 千円 | 本庄総合公園見直し業務委託 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 本庄総合公園基本計画見直しに際し、子育て世代のニーズに応える検討を行い、基本方針2として、快適で魅力的な公園施設の選択を定め、整備内容として目玉となる遊戯施設の整備(例:「ふわふわドーム」等)と日差し雨除け施設等の整備を定めました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | E 不明 | | | 重要業績評価指標(KPI)未設定のため。今後、アンケートによる満足度調査を実施する。 | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 人気の大型遊具に対する市民ニーズは高いため、一定の効果は見込める。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 飛び跳ねる機能の遊具は人気が高いため、引続き実施していく必要がある。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成29年度に本庄総合公園大型遊具等設計業務委託を発注、遅くとも平成31年度までに設置する予定。 ・大型遊具設置場所付近の施設(園路・休憩所)等の充実が課題 ・本庄総合公園以外でも検討が必要である。 ・人気の高い遊具は不足している。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | 該当ページ | P23 | 事業コード | NO | 64 | | |
|----------------------------|--|---|--|-------|-------|--------|-------|----------------|-------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ④子育て世代ニーズに応える公園施設の充実 | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 公園の利用者満足度 | | | 基準値 | 目標値 | | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | | | 公園全体(本庄総合公園含む)の利用者満足度をKPIとして設定し、アンケート調査を実施予定(旧:本庄総合公園の利用者満足度) |
| | | 実績値 | | | | | | | % | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 公園整備事業 | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 都市計画課 | | | |
| 事業目的・概要 | 市民に憩いの場やレクリエーションの場等を提供し、良好な住環境を備えたまちづくりのため、公園整備を行う。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 9.73 | 10 | | | | m ² | 一人当たりの公園等面積 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | | | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | マリーゴールドの丘公園の駐車場やシバザクラ植栽などの整備及び若泉運動公園の駐車場連絡道や芝生植栽の整備を行った。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | E 不明 | 重要業績評価指標(KPI)未設定のため。今後、アンケートによる満足度調査を実施する。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 一人当たりの公園等面積10m ² を目標としており、効果はあった。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 目標とする10m ² に向けて引続き実施していくとともに、利用者ニーズに応える公園施設の整備を進めていく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | <ul style="list-style-type: none"> 公園面積拡大から公園施設の充実(新設・更新)に取り組む必要がある。 利用者ニーズの多様化や公園規模による役割の検討が課題となる。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P23 | 事業コード | | NO | 65 | |
|----------------------------|---|--|-------------------------|--|------|-------|-------|----------------|--------|---|----|--|
| P L A N | 個別施策 | ④子育て世代ニーズに応える公園施設の充実 | | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 公園の利用者満足度 | | | | 基準値 | | | 目標値 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | 公園全体(本庄総合公園含む)の利用者満足度をKPIとして設定し、アンケート調査を実施予定(旧:本庄総合公園の利用者満足度) | | |
| | | 実績値 | | | | | | | % | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 緑化推進事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 都市計画課 | | | | |
| 事業目的・概要 | 緑が有する機能(温暖化対策・休養空間など)を増やすため、公園内の緑化に努める。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | 4 | 219 | | | | 株 | 年間植栽株数 | | | |
| | | 活動指標② | 2240 | | | | | m ² | 地被類 | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 4,273 | 679 | | | | 千円 | 植栽工事費 | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | マリーゴールドの丘公園の植栽を行いました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | E 不明 | | 重要業績評価指標(KPI)未設定のため。今後、アンケートによる満足度調査を実施する。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 植樹による日陰づくりや遊び場としての芝地などは、比較的効果が見込める。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 樹木の緑化から芝等の地被類で緑化を進めていく。 | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | ・将来像を定め緑化推進の方針や取組みを推進するため、緑の基本計画見直しが必要となる。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | 該当ページ | P23 | 事業コード | | NO | 66 | |
|----------------------------|---|---|--|-------|-------|--------|-------|-----|------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ④子育て世代ニーズに応える公園施設の充実 | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 公園の利用者満足度 | | | 基準値 | 目標値 | | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | | | 公園全体(本庄総合公園含む)の利用者満足度をKPIとして設定し、アンケート調査を実施予定(旧:本庄総合公園の利用者満足度) |
| | | 実績値 | | | | | | | % | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 公園愛護団体奨励制度 | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 都市計画課 | | | |
| 事業目的・概要 | 公園愛護の活動により、公園施設管理のサポートや地域に見守られた安全な公園づくりの推進に努める。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 40 | 40 | | | | 箇所 | 団体が活動する公園数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 1,454 | 1,471 | | | | | 千円 | 報奨金 | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 市民との協働による公園管理を進めるため、自治会等の団体に活動の参加を働きかけました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | E 不明 | 重要業績評価指標(KPI)未設定のため。今後、アンケートによる満足度調査を実施する。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 活動指標は増えていないが、減っていないことから一定の効果はあったと思われる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 本庄総合公園の利用者のみでなく、公園利用者全体の満足度を向上に繋がるため、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | ・高齢化に伴い活動団体の存続が課題となる。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P23 | 事業コード | 3-2-5-67 | NO | 67 |
|----------------------------|---|--|--|-----|------|-------|-----|--------|--------------|---|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑤多世代同居・近居の推進 | | | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 【新】3世代同居世帯数 (国勢調査) | | | 基準値 | 6.8% | | 目標値 | 6.0% | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | | | | | 6.0 | % | 実績値は、国勢調査における本庄市全世帯に対する3世代同居率 策定時：H22国調値 実績値：H27国調値 (次回調査：H32) | |
| | | 実績値 | 6.8 | 5.3 | | | | | % | | |
| 進捗率 | その他 | | | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 定住促進新築住宅取得奨励事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 産業開発室 | | |
| 事業目的・概要 | 定住の促進や地域コミュニティの次世代の担い手を確保し、さらには子育てや介護などの支え合いを促進させる事を目的に住宅補助制度に取り組みます。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | 914 | 951 | | | | 件 | 交付決定件数 | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 612 | 619 | | | | 件 | 中学生以下の子のいる世帯 | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 35,112 | 37,837 | | | | 千円 | 交付決定金額 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 中学生以下の子供のいる世帯が増加している状況から、広義としては、多世代同居の世帯数を増加させる基盤につながっていると考えます。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | E 不明 | 世帯状況の統計資料は国勢調査(5年毎調査)のため、単年度の推計が困難である。また、多世代同居・近居の実態も長期展望によるもので評価は難しい。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 本庄市に新居を構えること並びに若い両親が子を産み育てること、土地への愛着が生まれ次世代までの定住が期待される。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 6 完了 | 平成29年度をもって本事業は終了するため | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 本事業の主たる目的が、定住を促進するもので、その長期的展望として多世代にわたる定住の促進となっていた。しかしながら、多世代同居や近居への直接的効果の検証は難しい。今後については、まず若い年代の移住を促進する制度に移行しながら、親との近居や子育てに対する付加価値を加える施策に移行する。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | 該当ページ | P23 | 事業コード | NO | 68 | | |
|----------------------------|--|--|-------------------------|-------------------------|-------|-----------------|-------|----------|-------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ⑤多世代同居・近居の推進 | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 【新】3世代同居世帯数 (国勢調査) | | | 基準値 | 2,218世帯 6.8% | | 目標値 | 2,200世帯 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | 6 | % | 実績値は、国勢調査における本庄市全世帯に対する三世代同居率 策定時：H22国調値 実績値：H27国調値 (次回調査：H32) |
| | | 実績値 | 6.8 | 5.3 | | | | | % | |
| 進捗率 | その他 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 住宅用太陽光発電システム設置補助事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 環境推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 地域における温暖化の防止及び環境の保全に資するとともに、多世代同居・近居を推進します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 40 | 40 | | | | 件 | イベント・事業所訪問数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 124 | 97 | | | | 件 | 申請件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 8,582 | 6,818 | | | | 千円 | 補助金交付決定額 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 公民館の事業やイベントに出向き市民向けの広報を行うとともに、太陽光発電システムを取り扱う事業者に対しても電話や訪問により周知を図りました。また、補助金の要綱について、多世代同居・近居に係る加算要件の検討を行いました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| E 不明 | | | 今後、補助金の要綱改正を予定しているためです。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 4 改善・見直し | | | 今後、補助金の要綱改正を予定しているためです。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | <ul style="list-style-type: none"> ・国等ではエネルギーを作り出すだけでなく、家庭に貯めて自家消費を促す施策にシフトしているため、蓄電池も加えた補助制度についても検討を行います。 ・今後、補助金の要綱改正を予定しています。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | 該当ページ | P23 | 事業コード | NO | 69 | | |
|----------------------------|--|--|-------------------------|-------------------------|-------|-----------------|-------|----------|-------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ⑤多世代同居・近居の推進 | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 【新】3世代同居世帯数 (国勢調査) | | | 基準値 | 2,218世帯 6.8% | | 目標値 | 2,200世帯 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | 6 | % | 実績値は、国勢調査における本庄市全世帯に対する三世代同居率 策定時：H22国調値 実績値：H27国調値 (次回調査：H32) |
| | | 実績値 | 6.8 | 5.3 | | | | | % | |
| 進捗率 | その他 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 住宅用エネルギーシステム設置補助事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 環境推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 地域における温暖化の防止及び環境の保全に資するとともに、多世代同居・近居を推進します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 40 | 40 | | | | 件 | イベント・事業所訪問数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 40 | 31 | | | | 件 | 申請件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 2,018 | 1,512 | | | | 千円 | 補助金交付決定額 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 公民館の事業やイベントに出向き市民向けの広報を行うとともに、エネルギーシステムを取り扱う事業者に対しても電話や訪問により周知を図りました。また、補助金の要綱について、多世代同居・近居に係る加算要件の検討を行いました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| E 不明 | | | 今後、補助金の要綱改正を予定しているためです。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 4 改善・見直し | | | 今後、補助金の要綱改正を予定しているためです。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | <ul style="list-style-type: none"> より効果的に補助金の周知を図れるようPR方法について検討を行います。 今後、補助金の要綱改正を予定しています。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | 該当ページ | P23 | 事業コード | NO | 70 | | |
|----------------------------|--|--|-------------------------|-------------------------|-------|-----------------|-------|-------|-------------|---|
| P L A N | 個別施策 | ⑤多世代同居・近居の推進 | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 【新】3世代同居世帯数 (国勢調査) | | | 基準値 | 2,218世帯 6.8% | | 目標値 | 2,200世帯 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | 6 | % | 実績値は、国勢調査における本庄市全世帯に対する三世代同居率 策定時：H22国調値 実績値：H27国調値 (次回調査：H32) |
| | | 実績値 | 6.8 | 5.3 | | | | | % | |
| 進捗率 | その他 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 住宅省エネ改修補助事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 環境推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 地域における温暖化の防止及び環境の保全に資するとともに、多世代同居・近居を推進します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 40 | 40 | | | | 件 | イベント・事業所訪問数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 44 | 30 | | | | 件 | 申請件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 4,663 | 4,568 | | | | 千円 | 補助金交付決定額 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 公民館の事業やイベントに出向き市民向けの広報を行うとともに、リフォームを取り扱う事業者に対しても電話や訪問により周知を図りました。また、補助金の要綱について、多世代同居・近居に係る加算要件の検討を行いました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| E 不明 | | | 今後、補助金の要綱改正を予定しているためです。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 4 改善・見直し | | | 今後、補助金の要綱改正を予定しているためです。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | <ul style="list-style-type: none"> より効果的に補助金の周知を図れるようPR方法について検討を行います。 今後、補助金の要綱改正を予定しています。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P24 | 事業コード | NO | 71 |
|----------------------------|---|--|---|--------|--------|---------|--------|--------------------|--------------------|--|
| P L A N | 個別施策 | ⑥公共交通の充実 | | | | | | KPI主管課 | 企画課 | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | デマンド等利用者数 | | | 基準値 | 24,303人 | | 目標値 | 30,000人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 26,000 | 26,000 | 26,000 | 26,500 | 30,000 | 人 | 平成25年10月運行開始。当初、公共交通として認知度の高まりに合わせ、利用者が増加したが、利用者の固定化等もあり、伸び悩んでいる。今後さらなる増加が見込まれる運転免許証返納者等これまでデマンド及びシャトルバスを利用していなかった新たな利用者の取り込みを図り、最終目標値の達成を目指す。 |
| | | 実績値 | 24,303 | 25,160 | 24,251 | | | | 人 | |
| | 進捗率 | 年間 | 97% | 93% | | | | % | | |
| 具体的事業 | 交通政策事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 企画課 | |
| 事業目的・概要 | 交通不便地域を解消し、高齢者等の交通弱者の移動手段を確保することを目的とする。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 成果指標① | | 83 | | | | % | はにぼんシャトル利用者満足度 | |
| | | 成果指標② | | 85 | | | | % | はにぼん号・もといずみ号利用者満足度 | |
| | | 成果指標③ | 10,609 | 11,112 | | | | 人 | はにぼんシャトル利用者数 | |
| | | 成果指標④ | 14,551 | 13,139 | | | | 人 | はにぼん号・もといずみ号利用者数 | |
| | 主な事業費 | 18,287,114 | 19,223,524 | | | | 円 | 本庄市デマンド交通等運行事業費補助金 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 28年5月/はにぼん号・もといずみ号利用者説明会を見玉町長浜自治会にて開催。 28年6月/平成28年度第一回交通政策協議会を開催。 28年10月/広報ほんじょうにて、運行3周年記念キャンペーンクイズを実施。 28年11月/はにぼん号・もといずみ号利用者アンケートの実施。 29年1月/平成28年度第2回本庄市交通政策協議会(書面協議)を実施。 29年3月/「はにぼん号・もといずみ号利用ガイド」発行及びシャトル便利用者アンケートの実施。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 高齢者人口や運転免許証返納者の増加に伴い、利用者増が予測されている。また、下記にあげた予約環境の改善を図ることで目標値の達成が見込まれる。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標の結果①②の結果が良好であるため、一定の事業目的を果たしたと思われる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 4 改善・見直し | 今後増加が見込まれる高齢者等の交通弱者の足の確保は喫緊の課題であるため、事業見直しを行いながら引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 【今後の展開】平成25年度に運行を開始し、来年度の10月を以って5年の区切りを迎えるため、事業の検証・見直しを行う予定。 【今後の課題】 ・デマンド交通に関して、予約の電話が繋がりにくいという意見が多く寄せられているため、予約システム・予約方法の改善を行う必要がある。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P24 | 事業コード | NO | 72 |
|----------------------------|--|--|--|-------|------|-------|-------|-------------|----------|--------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦夜間におけるまちの安全確保 | | | | | | KPI主管課 | 危機管理課 | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 交通事故発生件数 | | | 基準値 | 558件 | | 目標値 | 391件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 558 | 516 | 475 | 433 | 391 | | 28年は、前年より増えてしまったが、目標値には収まっている。 |
| | | 実績値 | 489 | 489 | 516 | | | | | |
| 進捗率 | 年間 | 88% | 100% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 道路照明灯設置事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 道路整備課・危機管理課 | | |
| 事業目的・概要 | 交通事故防止を図るため、道路照明施設設置基準に基づき、道路整備に合わせ、交差点や横断歩道に道路照明灯を設置する。また、自治会からの要望を基に、危険箇所へも道路照明灯を設置する。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 15 | 8 | | | | 基 | 道路照明灯設置数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 2,737 | 1,461 | | | | 千円 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 道路交通の安全、円滑を図るため、道路整備に合わせ、道路照明灯を設置した。また、自治会からの要望に基づき、T字路などの危険箇所に道路照明灯を設置した。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 道路整備の際や自治会からの要望により、道路照明灯を危険箇所に設置できたため。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 設置数を増やしていくことで、危険箇所を減らすことができる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 危険箇所を減らし、交通事故を減少させる事業のため、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 道路環境の整備に併せて必要な設置を行っていく。また、自治会の要望を聞きながら、危険箇所への設置も行っていく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P24 | 事業コード | NO | 73 |
|----------------------------|--|---|-------------------------|-----|------|-------|--------|-------------|--------------------|--------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦夜間におけるまちの安全確保 | | | | | KPI主管課 | 危機管理課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 交通事故発生件数 | | | 基準値 | 558件 | | 目標値 | 391件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 558 | 516 | 475 | 433 | 391 | | 28年は、前年より増えてしまったが、目標値には収まっている。 |
| | | 実績値 | 489 | 489 | 516 | | | | | |
| 進捗率 | 年間 | 88% | 100% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 道路照明灯LED化推進事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 道路整備課・危機管理課 | | |
| 事業目的・概要 | 照度の確保、照明の長寿命化による市民の安全・安心の確保のため、道路照明灯のLED化を進める。併せて、地球環境への配慮と経費の節減を図る。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 15 | 29 | | | | 基 | 道路照明灯LED化数（危機管理課分） | |
| | | 活動指標② | 10 | 12 | | | | 基 | 道路照明灯LED化数（道路整備課分） | |
| | | 成果指標① | 23 | 29 | | | | % | 道路照明灯LED化率（危機管理課分） | |
| | | 成果指標② | 2 | 4 | | | | % | 道路照明灯LED化率（道路整備課分） | |
| | 主な事業費 | 4,563 | 7,484 | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 道路照明灯の修理交換の際に、LED灯へと転換した。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 道路照明灯の修理交換の際に、LED化を行った。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 道路照明灯をLED化することで、安心・安全を確保し、危険箇所を減らすことができる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 危険箇所を減らし、交通事故を減少させる事業のため、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 老朽化した道路照明灯については、LED化を図っていく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P24 | 事業コード | NO | 74 |
|----------------------------|--|--|---------------------------------|--|------|-------|-----|-----------------|---------|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦夜間におけるまちの安全確保 | | | | | | KPI主管課 | 危機管理課 | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 犯罪発生件数 | | | 基準値 | 763件 | | 目標値 | 580件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 防犯灯設置等補助事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 市民活動推進課 | |
| 事業目的・概要 | 自治会へ防犯灯の設置費用を補助し、夜間における歩行者の安全及び犯罪の抑制に努めます。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 56 | 47 | | | | 基 | 設置補助基数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 679 | 648 | | | | 件 | 犯罪発生件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 2,395 | 2,075 | | | | 千円 | 防犯灯設置等助成事業(補助金) | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 自治会からの設置費用に対する補助申請により、年間で47基の設置費補助を実施しました。省エネ、環境負荷軽減の観点から全てLED灯が設置されました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 犯罪発生件数が減少しているため、一定の効果があったと思われる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 市民との協働による安全・安心なまちづくりのため、地域の実状を把握されている自治会が設置する防犯灯に対しては、夜間の犯罪防止や歩行者の安全を図られることから引続き実施していく必要がある。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 防犯灯の設置補助申請については、年間を通して随時、受付けており、市内全85自治会が各々1基程度設置することが可能な予算額となっているが、設置希望のない自治会もあるため、今までは、2基以上の設置希望のある自治会に対しては、残った予算を精査し、年度末に追加補助をしていたものを、年度中の早い時期に防犯灯設置の意向調査を行うことにより、2基目以降の設置補助をより早い時期に決定し、限られた予算を有効に活用するよう改善していく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P24 | 事業コード | NO | 75 |
|----------------------------|---|---|---|-------------------|-------|-------|--------|-------------------------|----------|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦夜間におけるまちの安全確保 | | | | | KPI主管課 | 危機管理課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 犯罪発生件数 | | | 基準値 | 763件 | | 目標値 | 580件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 防犯灯LED化推進事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 市民活動推進課 | | |
| 事業目的・概要 | 自治会が設置・管理する既設の蛍光灯の防犯灯を明るいLED灯へ取替えることにより、犯罪の抑制等に努めるとともに、環境負荷の軽減と省エネルギー化による電気料金の削減等を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 985 | 3,802 | | | | 基 | 防犯灯LED化数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 679 | 648 | | | | 件 | 犯罪発生件数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 19,257 | 53,426 | | | | 千円 | 防犯灯LED化推進事業 (工事請負費、委託料) | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 市内にある自治会所有の既設の蛍光灯の防犯灯すべてについて、平成26年度より3か年計画でLED化を実施し、平成28年度でLED化が完了しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| A 極めて効果的である | | | 犯罪発生件数の減少をはじめ、環境負荷軽減への寄与、また防犯灯の消費電力の削減と長寿命化により、防犯灯関連経費が削減され、効果があったと認められる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 6 完了 | | | 全ての防犯灯がLED化されたため。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | LED化した防犯灯の耐用年数は10年超ですが、今回3か年で約5,100基を交換したため、次回の交換については同時期に大量に交換が必要となる可能性があり、自治会と費用負担等について協議・検討していく。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | Ⅲまち | 主要施策 | (2)インフラ整備 | | | 該当ページ | P24 | 事業コード | NO | 76 |
|----------------------------|---|--|---------------------------------|-----|------|-------|--------|---------------------|--------|-----------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑧バリアフリーの推進 | | | | | KPI主管課 | 道路整備課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 歩道整備延長距離(累計) | | | 基準値 | なし | | 目標値 | 1,500m | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 180 | 370 | 540 | 710 | 1500 | | 平成28年度は歩道整備を190m実施した。 |
| | | 実績値 | 0 | 180 | 370 | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | 12% | 25% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | バリアフリー推進事業 | | | | 事業開始 | H27～ | 事業担当課 | 道路整備課 | | |
| 事業目的・概要 | 歩行者の安全安心のため、歩道のバリアフリー化を進める。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 180 | 190 | | | | m | 歩道整備延長 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 52,020 | 64,587 | | | | 千円 | 市道5375号線バリアフリー工事事業費 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 本庄駅周辺を中心に歩行者の多い歩道のバリアフリー化を推進するため、市道5375号線バリアフリー事業を本庄駅入口交差点から国道17号に向け、平成27年度より実施し、歩道整備を平成27年度には180m、平成28年度には190m整備し本庄市役所の北側まで整備した。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 社会資本整備総合交付金を活用し、予定した歩道整備を完成させた。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 植樹柵の高木、低木を撤去することで歩道の有効幅を広く確保するとともに歩道内の段差解消を実施することができた。また、自転車レーンの整備により歩道の安全性も向上した。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 歩道の安全性が確保できたので、市道5375号線を国道17号まで継続的に整備したい。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成31年度からは平和通り(市道230・231号線)や、本庄駅南口前通り線(市道130号線)を継続的に事業を実施する計画だが、コスト面を考慮し、経済的な工法による視認性や、安全性の確保についても検討していきたい。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | | NO | 77 |
|----------------------------|---|---|---------------------------------|--------|--------|----------|--------|--------|----------|--------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ①観光拠点の整備 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 観光入込客数 | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 650000 | 650000 | 650000 | 650000 | 650000 | 人 | | | |
| | | 実績値 | ##### | 656834 | 700187 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 101% | 108% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | ★道の駅等本庄ブランドをPRする施設整備の検討 | | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 都市計画課 | | | | |
| 事業目的・概要 | 幹線道路沿い等に、本市の地域資源の魅力を発信させる拠点の整備を検討していきます。また、地域の特産品を活かした産業振興施設の整備も検討していきます。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | | | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | | | | | | 千円 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度は、国道17号本庄道路の整備事業に伴い、大宮国道事務所と道の駅の設置に関する事前協議を実施。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | E 不明 | 明確な事業が行われていないため、現段階では進捗への影響は不明。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| E 不明 | | 明確な事業が行われていないため、現段階では進捗への影響は不明。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 今後の事業展開に向けて、事業を継続する。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 国道17号本庄道路における未事業区間の道路について、一定の整備を終えた段階で、再度、協議を行う予定となっているため、協議後、事業の指標設定及び事業の効果の評価を行う。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | | NO | 78 |
|----------------------------|---|--|--|---|------|----------|-------|--------|----------|--------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ①観光拠点の整備 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 観光入込客数 | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 競進社模範蚕室の周辺整備と活用 | | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 文化財保護課 | | | |
| 事業目的・概要 | 来館者がより快適な環境で見学できるようトイレ、休憩所、駐車場等の整備を行います。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | | | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 4,665 | 2,789 | | | | 人 | 来館者数 | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 5,054 | 62,172 | | | | 千円 | 設計、工事等 | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成27年度は、設計、測量、境界確認等を実施した。設計に当たっては、地元自治会、児玉白楊高校との意見交換会やアンケート調査などを実施し、その結果を反映させた。平成28年度は、トイレ、休憩所、物置、板塀(一部)の建設を実施した。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 外構整備の途中であり、数字としての効果は現れていないが、トイレと休憩所を整備したことにより、見学環境の改善が図られ、来館者からも好評を得ている。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 平成29年度に建物周辺や駐車場等の整備を行い、外構工事が完了する予定であり、これを機に情報発信を積極的に行い、来館者数の増加を目指す。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 施設への進入路の拡幅(道路管理課で進行中)。競進社模範蚕室本体の維持管理。世界遺産の「富岡製糸場と絹産業遺産群」と関連の深い施設としてのブームがピーク(H27)を過ぎ、来館者数が減少傾向にあるため、環境整備を機に来館者数の増加を目指す。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | | NO | 79 |
|----------------------------|---|---|---|---------|---------|----------|-------|--------|--------------|--------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ①観光拠点の整備 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 観光入込客数 | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 650,000 | 650,000 | | | | 人 | | | |
| | | 実績値 | 613,712 | 656,834 | 700,187 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 101% | 108% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 旧本庄商業銀行煉瓦倉庫の活用 | | | | 事業開始 | H27～ | | 事業担当課 | 市民活動推進課 | | | |
| 事業目的・概要 | 本庄市は絹産業で栄えた歴史を有します。この歴史におけるシンボリックな建物である旧本庄商業銀行煉瓦倉庫の活用や、新たな観光資源の発掘により、交流人口の増加を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | 150 | | | | 人 | プレオープン式典参加者数 | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | 72,815 | | | | 千円 | 工事請負費 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成27年度から実施している耐震改修工事と並行し、早稲田大学が平成24年度から平成27年度までの間行った調査研究活動に係る報告書を作成しました。また、工事完了後の平成29年3月25日には関係者を招待してプレオープン式典を開催しました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | E 不明 | まだ正式にオープンしていないため、旧本庄商業銀行煉瓦倉庫の観光入込客数は0であるが、プレオープン式典の様子を多くのメディアに取り上げていただいた。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | B ある程度効果的である | プレオープン式典を行ったことで、多くの人に旧本庄商業銀行煉瓦倉庫の存在を知ってもらえたと考えられる。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 平成29年度からは来館者数を指標として事業を進めていきます。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成29年4月1日には旧本庄商業銀行煉瓦倉庫の利用が開始されます。パンフレットの作成、案内標識の設置、広報やSNSなどを利用したPRを積極的に行い来館者の増加を図ってまいります。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | | NO | 80 |
|----------------------------|--|---|----------------------------------|---|--|--------|----------|--------|-----------|-----------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ②観光の推進 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 観光入込客数 | | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 620000 | 630000 | 640000 | 645000 | 650000 | 人 | 平成28年の観光入込客数は増加 | | |
| | | 実績値 | | 656834 | 700187 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 106% | 111% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | インフォメーションセンター運営事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 商工観光課 | | | |
| 事業目的・概要 | 観光案内、推奨土産品の販売・紹介及びインフォメーションセンターの貸出しを行うため、指定管理者制度により管理を委託しています。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | 5 | 6 | | | | 事業 | 自主事業取り組み数 | | | |
| | | 活動指標② | 1576 | 1572 | | | | 人 | 自主事業参加人数 | | | |
| | | 成果指標① | 522954 | 497968 | | | | 円 | 物販販売報酬額 | | | |
| | | 成果指標② | 4112 | 3193 | | | | 人 | 多目的室利用人数 | | | |
| | | 主な事業費 | 3,792 | 3,792 | | | | 千円 | 指定管理委託料 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度は、勝手に本庄のまちコンシェルジュ事業を全11回開催しました。ミニ盆栽、しめ縄かざり教室を全2回開催しました。子供絵画展をセルディ、市役所、インフォメーションセンター等で開催しました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | | | イベント時の天候が良かったことや全体的に観光客数が伸びたことによるものです。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 観光案内や推奨土産品のPRなど、一定の効果があったと思われます。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 4 改善・見直し | | | 駅自由通路の改修とインフォメーションセンターの移設工事に伴い、管理運営方法の見直しを行います。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成30年度は、駅自由通路の改修とインフォメーションセンターの移設工事に伴い、指定管理委託から業務委託に変更予定です。平成31年度以降の管理運営については、インフォメーションセンターだけでなく、複合施設として管理委託をするなどの検討を行う必要があります。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | | NO | 81 |
|----------------------------|---|---|--|--------|--------|----------|--------|------------------|----------|-----------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ②観光の推進 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 観光入込客数 | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 620000 | 630000 | 640000 | 645000 | 650000 | 人 | 平成28年の観光入込客数は増加 | | |
| | | 実績値 | | 656834 | 700187 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 106% | 111% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 観光対策事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 商工観光課 | | | |
| 事業目的・概要 | 本庄地域広域観光振興協議会の活用など、観光情報を共有化し、フェイスブックの活用などにより観光PRに努めています。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | 2 | 1 | | | | 回 | イベント参加回数 | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 4000 | 3000 | | | | 人 | イベント参加人数 | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 81 | 81 | | | | 千円 | 本庄地域広域観光振興協議会負担金 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度は、新春名物本庄つみっこ合戦において、本庄地域広域観光協議会で観光PRブースを設置するとともに、各協議会加入の市町のマスコットが集合し、観光PRを行いました。るるぶ特別編集本庄市の増刷を行いました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | A 達成済 | イベント時の天候が良かったことや全体的に観光客数が伸びたことによるものです。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標は下がっていますが、イベント参加やPR活動は観光入込客の増加に繋がると考えられることから効果的と考えます。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 観光振興を推進していくため、引き続き実施が必要です。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 広域観光の推進のため、本庄地域広域観光振興協議会のフェイスブックなどの活用により、広域観光情報提供の充実に取り組んでいきます。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | | NO | 82 |
|----------------------------|--|--|-------------------------------|-------------------------|--|----------|--------|--------|-------------|-----------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ②観光の推進 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 観光入込客数 | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 620000 | 630000 | 640000 | 645000 | 650000 | 人 | 平成28年の観光入込客数は増加 | | |
| | | 実績値 | | 656834 | 700187 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 106% | 111% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 観光まつり支援事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 商工観光課 | | | |
| 事業目的・概要 | 本庄市観光協会、本庄市自治会連合会、本庄商工会議所等各団体と協力し、「本庄祇園まつり」、「本庄まつり」などの後方支援を行うことにより、観光事業の振興を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | 604 | 605 | | | | 箇所 | ポスター配布箇所 | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 50000 | 55000 | | | | 人 | 本庄祇園まつり来場者数 | | | |
| | | 成果指標② | 60000 | 60000 | | | | 人 | 本庄まつり来場者数 | | | |
| | | 主な事業費 | 2,887 | 2,684 | | | | 千円 | 設営等の費用 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度は7月16,17日に「本庄祇園まつり」、11月2,3日に「本庄まつり」を実施しました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | | | イベント時の天候が良かったことや全体的に観光客数が伸びたことによるものです。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 成果指標が伸びているため、一定の効果があったと思われます。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 各祭りを運営していくため、事業継続が必要です。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 本庄市観光協会、本庄市自治会連合会、本庄商工会議所等各団体と協力し、魅力ある祭りの開催に取り組んでいきます。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | | NO | 83 |
|----------------------------|--|--|--|--|--------|----------|--------|---------------|-------------------|-----------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ②観光の推進 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 観光入込客数 | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 620000 | 630000 | 640000 | 645000 | 650000 | 人 | 平成28年の観光入込客数は増加 | | |
| | | 実績値 | | 656834 | 700187 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 106% | 111% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 山車維持管理費補助事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 商工観光課 | | | |
| 事業目的・概要 | 伝統ある祭りの継承のため、山車の維持管理を支援します。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | | | | | | 補助金の交付のみのため設定できない | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 60000 | 60000 | | | | 人 | 本庄まつり来場者数 | | | |
| | | 成果指標② | 15000 | 15000 | | | | 人 | こだま秋まつり来場者数 | | | |
| | 主な事業費 | 700 | 700 | | | | 千円 | 山車維持管理費補助金合計額 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 本庄地域10自治会、児玉地域4自治会の合計14自治会に補助金を交付しました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | A 達成済 | | イベント時の天候が良かったことや全体的に観光客数が伸びたことによるものです。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 成果指標は変わっていませんが、各祭り運営の一助になっています。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 各祭りを実施するため、山車の維持管理は必要不可欠であり、事業継続が必要です。 | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成30年度も引き続き、伝統ある祭りの継承のため、山車維持管理費補助金の交付を行います。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | NO | 84 |
|----------------------------|--|---|----------------------------|--|--------|----------|--------|----------|---------------------|-----------------|
| P L A N | 個別施策 | ②観光の推進 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 観光入込客数 | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 620000 | 630000 | 640000 | 645000 | 650000 | 人 | 平成28年の観光入込客数は増加 |
| | | 実績値 | | 656834 | 700187 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 年間 | 106% | 111% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 観光協会補助事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 市の観光振興を図るため、観光協会に補助金を交付し、各種祭りを始め祭典、イベントなどを運営します。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 5 | 19 | | | | 回 | ゆるキャライベント等参加回数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 394377 | 557421 | | | | 円 | はにぼんグッズ売り上げ額 | |
| | | 成果指標② | | | | | | 件 | ホームページアクセス数(29年度から) | |
| | 主な事業費 | 16,900 | 19,621 | | | | 千円 | 観光協会補助金額 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 各祭りの開催や地域の祭り等の協賛を行うとともに、観光協会ホームページのリニューアルを行いました。第10回つみっこ合戦を開催するとともに、同時開催イベントとして駅からハイキングの協力を行いました。はにぼんのPRとして、ゆるキャライベント等に参加し、はにぼんグッズの販売を行いました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | | イベント時の天候が良かったことや全体的に観光客数が伸びたことによるものです。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 活動指標成果指標とも伸びており、一定の効果があったと思われます。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 観光振興を推進していくため、引き続き実施が必要です。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 観光振興を推進していくため、引き続き各祭りの開催や地域の祭り等の協賛を行っていくとともに、ホームページ等を活用して、観光PRに努めていきます。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P27 | 事業コード | | NO | 85 |
|----------------------------|--|---|-------------------------|--|------------------------------------|-------|-------|---------------|-----------------|-----------------------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ③マスコット「はにぼん」によるPR | | | | | | KPI主管課 | 市民活動推進課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | ゆるキャラグランプリ順位 | | | 基準値 | 7位 | | 目標値 | レジェンド | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 1 | 1 | | | | 位 | ゆるキャラグランプリ2016では準グランプリを獲得した | | |
| | | 実績値 | | 7 | 2 | | | | 位 | | | |
| 進捗率 | その他 | | | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | まちづくり振興事務事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 市民活動推進課 | | | | |
| 事業目的・概要 | はにぼんによる本庄市のPRを通じ、本庄市の知名度向上や地域活性化を図る。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | 50 | | | | 人 | はにぼん応援サポーター登録者数 | | | |
| | | 活動指標② | | 50 | | | | 団体 | はにぼん応援団登録団体数 | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | 1,199 | | | | 千円 | 旅費、ポスター、のぼり旗等 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | ゆるキャラグランプリ2016に係る主な取組は、「はにぼん応援サポーター」、「はにぼん応援団」として市民や企業・団体に登録してもらい、投票活動をしていただいた他、10万人握手チャレンジや県内キャラクター訪問、各種イベントへの参加など積極的に活動しました。また、ゆるキャラR日本一実行委員会(事務局:本庄商工会議所)と協力しながら、庁内連携推進チームを組織し、グランプリ獲得に向けた取組を行いました。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | | | 準グランプリではありましたが、ほぼKPIを達成できたと考えられます。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | | はにぼんと本庄市の知名度アップが図られました。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 6 完了 | | | 今後は各地で行われるイベントやSNSなどを活用し、更なる本庄市の知名度向上や地域活性化を図っていきます。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成29年度はゆるキャラグランプリにはエントリーしていない。今後はゆるキャラグランプリ順位ではなく、別の指標で「はにぼん」によるPRの効果を計ることができないか検討していきたい。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P27 | 事業コード | | NO | 86 |
|----------------------------|---|--|--|-------|------|--------|-------|--------|---------|---|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ④スポーツ・レクリエーションイベントの開催 | | | | | | KPI主管課 | 体育課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | クロスカントリー大会参加者 | | | 基準値 | 3,047人 | | 目標値 | 3,200人 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 3200 | 3200 | 3200 | 3200 | 3200 | 人 | 一部コース幅が十分ではないため参加選手の安全を考慮し、H28は定員を2,800人に削減し実施した。 | | |
| | | 実績値 | 3047 | 3267 | 2861 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 102% | 89% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | クロスカントリー&ハーフマラソン大会開催事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | 事業担当課 | 体育課 | | | | |
| 事業目的・概要 | 「市民一人1スポーツ」の実現に向け、本大会を開催することで手軽に取り組めるランニングを普及するとともに、市を代表するイベントとして広くPRする。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | | | | | 人 | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | 人 | | | | |
| | | 成果指標① | 3267 | 2861 | | | | 人 | 参加申込人数 | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 1,000 | 1,000 | | | | 千円 | 交付金の交付額 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 実行委員会では、ポスターの掲示、過去参加者への大会要綱送付、ランニング専門誌への広告掲載、インターネット(大会公式HP、FB等)を活用した大会周知を展開し、広く参加者を募った。100万円を大会実行委員会に交付した。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 運営の工夫などによる選手の安全確保が可能であり、参加者定員を増やすことができると考える。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 「全国ランニング大会100撰」に4年連続の入選など、参加者からの評価を得ている。また、リピーターの多いことなど、目標値に達していないが一定の効果があったと考える。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 本市を代表するイベントのひとつとして市内外からの評価を得ている。また、参加者から「次回も楽しみにしている。」という意見を多数いただいているなど、引き続き継続が必要である。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成24年のハーフマラソン追加から年々大会規模が拡大し、本庄市体育協会が主催する市内最大級のスポーツイベントに成長した。運営規模の拡大に伴い資金や運営スタッフの確保が課題となっている。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | 該当ページ | P27 | 事業コード | | NO | 87 |
|----------------------------|---|---|--|-------|------|--------|------|--------|------------------|----------------------|----|
| P L A N | 個別施策 | ④スポーツ・レクリエーションイベントの開催 | | | | | | KPI主管課 | 体育課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | スポレクフェスタ参加者 | | | 基準値 | 5,000人 | | 目標値 | 8,000人 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 8000 | 8000 | 8000 | 8000 | 8000 | 人 | 平成28年度は若干参加者が増加しました。 | |
| | | 実績値 | 5000 | 7500 | 7700 | | | | 人 | | |
| 進捗率 | 年間 | 94% | 96% | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | スポレクフェスタ開催事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 体育課 | | |
| 事業目的・概要 | 生涯スポーツの促進を図るため「市民一人1スポーツ」を目標に掲げ、その実現に向けた取り組みとして誰でも気軽に様々なスポーツやレクリエーションを体験できる市の代表的なイベントとして毎年「体育の日」に開催し、定着を図る。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | | | | | | 回 | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | 回 | | | |
| | | 成果指標① | 34 | 34 | | | | 会場 | 分散会場の数 | | |
| | | 成果指標② | 7500 | 7700 | | | | 人 | 参加者数 | | |
| | | 主な事業費 | 2,950 | 2,950 | | | | 千円 | スポレクフェスタ実行委員会交付金 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 体協・レク協・スポ少及びその他の団体へ分散会場への参加依頼やメイン会場を盛り上げるため、市内外の各種スポーツ・レクリエーション団体等にアトラクションへの出演依頼をした。また、チラシを広報へ折込み配布したり、ポスターを公共施設や小中学校だけでなく、コンビニやスーパーなど市内で人が多く集まる場所に掲示依頼するなど積極的に周知活動を行なった。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 新たな参加団体や他の団体と連携したコーナーなど工夫することで参加者を増やすことが見込まれる。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 目標値には達成していないが、誰でも参加できるイベントとして評価されている。参加者も微増しているなど、一定の効果があつたと考える。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 年代を問わず誰でも参加でき、複数のスポーツ・レクリエーションを短時間に体験できるイベントであり、市民ニーズも高い事業のため、引き続き継続が必要である。 | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 各エリア間の移動、特に「児玉エリア」とその他のエリア間の移動が課題となっている。子ども達や自家用車での移動が困難な方の移動方法について検討を行う。 | | | | | | | | | |
| | 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P27 | 事業コード | | NO | 88 |
|----------------------------|--|---|---|---|------|-------|------------------|--------|----------|------------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ④スポーツ・レクリエーションイベントの開催 | | | | | | KPI主管課 | 体育課 | | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | クロスカントリー大会参加者・スポレクフェスタ参加者 | | | | 基準値 | 3,047人 5,000人 | | 目標値 | 3,200人 8,000人 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | | | | | | 人 | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | 人 | | | |
| | 進捗率 | 年間 | | | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | ウォーキングの普及事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 体育課 | | | |
| 事業目的・概要 | 生涯スポーツの促進を図るため「市民一人1スポーツ」を目標に掲げ、その実現に向けた取り組みとして誰もが気軽にできるスポーツとしてウォーキングの普及を図る。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | 2 | 3 | | | | 回 | 教室数 | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 200 | 249 | | | | 人 | 参加者数(延べ) | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 40 | 60 | | | | 千円 | 協議会に謝金 | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 本庄市スポーツ推進委員協議会に講師を依頼し、開催した。 インターバル速歩の講習を取り入れ、より効果的なウォーキング方法の普及に努めた。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | 講習内容などウォーキング愛好者からも一定の評価を得るとともに、教室数及び参加者数ともに前年度を上回り効果があったと考える。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | | ウォーキングは、誰もが気軽にできるスポーツであり、広く普及するため、引き続き継続が必要である。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 今まで教室に参加したことがない人も参加したくなるように、講習内容、開催方法、時期、広報について検討を行う。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P27 | 事業コード | | NO | 89 |
|----------------------------|---|---|---|--------|--------|---------|-------|-------------------|-------------|--|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑤文化財の保存啓発 | | | | | | KPI主管課 | 文化財保護課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 文化財施設3館の来館者数 | | | 基準値 | 10,964人 | | 目標値 | 15,000人 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 15,000 | 15,000 | | | | 人 | H27のリニューアルオープン(塙記念館)や世界遺産ブーム(競進社)が一段落し来館者数は減少したが一定の水準は保っている。 | | |
| | | 実績値 | 10,964 | 17,239 | 13,110 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 115% | 87% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 文化財保存啓発事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 文化財保護課 | | | |
| 事業目的・概要 | 歴史民俗資料館、塙保己一記念館、競進社模範蚕室等の文化財施設とともに郷土の偉人の功績を市内外に広く発信し、来館者数の増加と地域の活性化を図る。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 3,455 | 3,325 | | | | 人 | 歴史民俗資料館来館者数 | | | |
| | | 成果指標② | 9,119 | 6,996 | | | | 人 | 塙保己一記念館来館者数 | | | |
| | | 成果指標③ | 4,665 | 2,789 | | | | 人 | 競進社模範蚕室来館者数 | | | |
| | 主な事業費 | 7,865 | 9,800 | | | | 千円 | 管理業務委託料及び臨時職員賃金合計 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 施設への誘導板や説明板を数年前から随時設置してきた。 平成27年度は、塙保己一記念館をリニューアルオープンした。 平成28年度は、競進社模範蚕室の外構工事(～H29)の内、トイレ、休憩所等の新設を行った。 一般の来館者のほか、市内各小学校の社会科見学等も積極的に受け入れた。 各館とも見学のしおりや展示解説パンフレット等を新たに作製し、来館者の便宜を図った。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 平成29年度には競進社模範蚕室の外構工事が完了し、これを積極的にPRすることで団体客の増加が見込めるため。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 上記の取組等により、平成27年度には目標値を大きく上回る来館者数を達成した。ピークを過ぎた後も一定の水準を保っており、競進社模範蚕室の外構工事完了後は再び増加に転じることが期待できる。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 競進社模範蚕室の外構工事完了を機に、各館とも情報発信や展示方法の工夫等により、再び来館者数の増加を目指す。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 来館者数増加のための情報発信、展示方法の工夫等。 歴史民俗資料館(日本庄警察署)と競進社模範蚕室は建物自体が県指定文化財のため、その維持保全、安全対策等。 塙保己一記念館は、没後200年(2021)記念事業との連携を図る。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | 該当ページ | P28 | 事業コード | NO | 90 |
|----------------------------|--|---|------------------------------|---|----------------------------|-------|-------|--------|---------|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑥高校生による地域の活性化 | | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 六高祭来場者数 | | | 基準値 | 600人 | | 目標値 | 1000人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 600 | 1000 | 1200 | 1200 | 1200 | 人 | |
| | | 実績値 | 600 | 600 | 1000 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 年間 | 100% | 100% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 市内六高校合同文化祭の開催 | | | | 事業開始 | H27～ | 事業担当課 | 都市計画課 | | |
| 事業目的・概要 | 市内の高等学校の代表者による地域活性化(魅力発信等)の提案を促進することで、市のPRにつなげる。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 600 | 1000 | | | | 人 | 六高祭来場者数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 26 | 29 | | | | 団体 | 参加クラブ数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 134 | 345 | | | | 千円 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 六高祭は、本庄市合併10周年とはにぼんプラザオープンを記念し、高校生のアイデアを活かした合同文化祭として平成27年度にスタートしました。平成28年度は、初年度の様々な反省を活かし、六校の紹介ブースの追加や街の顔である本庄駅のあり方についてアンケートを実施しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | A 達成済 | | | 市内外にPRを行ったことにより、評価数値を達成した。 | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| A 極めて効果的である | | | 成果指標が伸びておるため、一定の効果があったと思われる。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 高校生のアイデアや意見を取り入れることで「まちなか再生」に活用出来ているため、引き続き実施していく必要がある。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成29年度は、8月20日(日)に実施し、地元企業と協働で商品(六高祭オリジナルのパン・和菓子のねりきり)をプロデュースし、本庄市のPRを行った結果、来場者数は1,200人を達成しました。開催会場である「はにぼんプラザ」の収容数に限りがあるため、今後は別施設での開催も検討課題となっている。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | 該当ページ | P28 | 事業コード | NO | 91 |
|----------------------------|--|---|--|--|------|-------|--------|---------|-----------|--------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑦世代間交流事業の実施 | | | | | KPI主管課 | 生涯学習課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 市民総合大学の世代間交流講座の受講者数 | | | 基準値 | 195人 | | 目標値 | 400人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 400 | 400 | | | | 人 | |
| | | 実績値 | | 195 | 221 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 年間 | 49% | 55% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 世代間交流事業 | | | | 事業開始 | H28～ | | 事業担当課 | 市民活動推進課 | |
| 事業目的・概要 | コミュニティの醸成や市の魅力の向上に向け、若者や高齢者の交流の場の創出に努めるとともに、はにぼんプラザを利用する団体が主体となった集いや交流事業を行うことで、その賑わいを周辺地域に波及させ、地域の活性化を図ります。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | | 5 | | | | 件 | 交流事業の開催件数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | 2329 | | | | 人 | 交流事業の参加人数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | | 146 | | | | 千円 | 事業に伴う経費 | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | はにぼんプラザ1階の交流スペースにテーブルとイスを増設し、世代間交流の場の拡大を図りました。また、はにぼんプラザの利用者が主体となった集いや交流事業(※)を行うことで、地域の活性化を図りました。※六高祭、ハロウィンイベント、子育てフェスティバル、クリスマスパーティーなど。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | |
| B ある程度効果的である | | | はにぼんプラザの交流スペースにテーブルとイスを増設することにより、世代間交流の場面が度々見受けられるようになったことと、集いや交流事業の来場者により、賑わいの創出や地域の活性化、多くの世代間交流が図れたと考えられるため。 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 世代間交流の場を創出するとともに、利用者が主体となった集いや交流事業を行うことで、コミュニティの醸成や市の魅力の向上が図られ、ひいては地域への愛着が深まることが期待されるため。 | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | はにぼんプラザは市街地の中心に位置し、JR高崎線本庄駅にも大変近く、公共交通機関を利用した集客事業に優れた施設であるため、新たな集いや交流事業に利用してもらえるように、広報等により利用を促すPRをして行く。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | | 該当ページ | P28 | 事業コード | | NO | 92 |
|----------------------------|--|--|---|-----|------|-------|-------|----------------|---------------|----------------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑦世代間交流事業の実施 | | | | | | KPI主管課 | 生涯学習課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 市民総合大学の世代間交流講座の受講者数 | | | | 基準値 | 195人 | | 目標値 | 400人 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 195 | 200 | 200 | 300 | 400 | 人 | 平成28年度の進捗率は100%を超えた。 | | |
| | | 実績値 | | 195 | 221 | | | | 人 | | | |
| 進捗率 | 年間 | 100% | 111% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 市民総合大学推進事業 | | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 生涯学習課 | | | |
| 事業目的・概要 | 生涯学習による「ひとづくり」と「まちづくり」の原動力となる人材の育成と、市民一人ひとりが自己を高め、人格を磨き、幸せで豊かな人生を送ることができるよう市民総合大学を設置している。子どもから高齢者までが生涯学習活動を通じて相互にふれあい、地域の結びつきを強めることができるよう世代間交流の促進を図る。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | 10 | 9 | | | | 回 | 世代間交流講座開催数 | | | |
| | | 活動指標② | 610 | 857 | | | | | 市民総合大学参加者数 | | | |
| | | 成果指標① | 195 | 221 | | | | 人 | 世代間交流講座延べ受講者数 | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 704 | 849 | | | | 千円 | 市民総合大学推進事業全事業費 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 18歳以上の方が対象の「ミドルコース」受講者と、小・中学生が対象の「ジュニアコース」受講者が同じ講座を受講し、生涯学習活動を通じて相互にふれあい、地域の結びつきを強めることを目的に実施している。平成28年度の世代間交流講座は、環境や伝統工芸を学ぶ講座及び地元の工場見学など、5講座9回を実施し、延べ受講者数は221人となる。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 子どもから高齢者までが興味を持ち参加しやすい講座内容にしたことで、世代間交流講座の受講者数は増加し目標値を達成できた。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| A 極めて効果的である | | 世代間交流講座の受講者数は伸びており、普段関わることが少ない世代が交流する機会を設けることで、相互理解の促進や地域への繋がり、人材育成の面で効果があったと考えられる。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 核家族化、少子化が進行して世代間の交流が少なくなっている現状で、多様な世代が交流の機会を持つ場を設けることは、地域のつながりの強化や子ども達の人材育成等の効果が期待されるため、継続的に事業を実施していく必要がある。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 世代を超えて交流できる講座を企画するための発想力が必要である。来年度、ジュニアコースの受講生を対象に異学年交流講座を開催予定。講座の概要案としては、本庄市内にある高等学校の生徒を講師とし、市内の小中学生を対象とした講座を実施することで異学年間交流の拡大を図る。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (2)移住・定住 | 該当ページ | P29 | 事業コード | 4-2-8-93 | NO | 93 | |
|----------------------------|--|---|--|-------|-------|-------|----------|--------|--------|------------------------------|
| P L A N | 個別施策 | ⑧移住・定住に向けた住宅支援 | | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 助成金交付転入世帯数 | | | 基準値 | 70件 | | 目標値 | 100件 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | 件 | 助成金交付件数の内、転入加算の交付を初めて受けた世帯件数 |
| | | 実績値 | 70 | 70 | 89 | | | | 件 | |
| 進捗率 | 年間 | 100% | 111% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 定住促進新築住宅取得奨励事業 | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 産業開発室 | | |
| 事業目的・概要 | 定住促進のため、市内に住居を新築し転入した世帯への固定資産税の内、家屋部分の1/2相当の助成を行います。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | 914 | 951 | | | | 件 | 交付決定件数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 168 | 227 | | | | 件 | 社会増減数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 35,112 | 37,837 | | | | 千円 | 交付決定金額 | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 年度目標値を上回る転入実績が出ており、これに相応するように社会人口は増加となっている。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 年間の申請件数は、増加となっている。本事業は、平成29年度をもって廃止となるが、平成30年度から後継事業として、移住者向け補助事業が始まるため。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 単年度の目標値を上回る申請があることから、制度の活用が新築住宅を建築する動機となり、定住へつなげる効果があると考えられる。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 6 完了 | 平成29年度をもって本事業は終了するため | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 本事業の後継事業として、平成30年度から平成32年度まで転入者を支援する「住みいる応援金」事業を行う予定である。 本事業で転入加算を受けた申請者や後継事業の住みいる応援金申請者等に本庄市を選んだ動機等を調査することにより、今後の移住・定住施策に生かしていくことが大切です。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (2)移住・定住 | | | | 該当ページ | P29 | 事業コード | | NO | 94 |
|----------------------------|--|---|----------|---|--------|-----|-------|--------------|--------|--------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑨UIJターンの促進 | | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | | | | | 基準値 | | | 目標値 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | 未実施のため設定なし | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | | | |
| 進捗率 | 累計 | | | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | UIJターン就職推進事業 | | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 商工観光課 | | | | |
| 事業目的・概要 | 就職又は再就職を検討するとき、市内企業への就職を選択してもらえるよう、関係機関と連携して地域企業の情報提供等を行います。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | | | | | | 未実施のため | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 45 | 45 | | | | 千円 | 埼玉県雇用開発協会負担金 | | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 平成28年度は事業を検討しましたが、事業実施に至りませんでした。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | | 要因分析 | | | | | | | |
| | | E 不明 | | | 未実施のため | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | |
| | | E 不明 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | | 平成28年度まで未実施ですが、商工会議所・商工会と連携し、大学進学等を機に市外へ転出した若者対象に地元企業就職説明会などを開催します。また、大学生の保護者対象の就職セミナーなども検討します。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 平成29年度11月には、埼玉県北部地域地方創生推進協議会就職支援事業部会で、移住交流情報ガーデン(東京都)に訪れた学生対象に、埼玉県北部地域企業の情報提供とともに地域の魅力を発信するため「るるぶ本庄」や「住まいる応援金」のチラシを配布します。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (2)移住・定住 | | | 該当ページ | P30 | 事業コード | | NO | 95 |
|----------------------------|--|--|--|--------------------------------|-------|-------|--------|-------|----------|----------------------------------|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑩本庄早稲田の杜づくり | | | | | KPI主管課 | 都市計画課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | イベント参加者数 | | | 基準値 | 450人 | | 目標値 | 600人 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | |
| | | 目標値 | | 519 | 880 | 880 | 880 | 880 | 人 | 平成28年度は、早稲田の杜以外の地域にも広く参加を募り実施した。 | |
| | | 実績値 | 519 | 519 | 880 | | | | 人 | | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 100% | | | | % | | | | |
| 具体的事業 | 本庄早稲田の杜づくり | | | 事業開始 | H26以前 | | 事業担当課 | 都市計画課 | | | |
| 事業目的・概要 | 本庄早稲田の杜地区における事業化に至っていない3地区のまちづくりを進めることで、地域の安全で快適な暮らしを確保する。 | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | |
| | | 活動指標① | 13 | 17 | | | | 回 | 活動回数 | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 519 | 880 | | | | 人 | イベント参加者数 | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | |
| | 主な事業費 | 304 | 218 | | | | 千円 | 交付金 | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 毎年行っている事業に加え、埼玉県の川の国応援団美化活動団体に登録し、本庄早稲田駅前を流れる男堀川での美化活動を本格的に開始しました。また、まち歩きイベントを行い、参加者にまちの魅力に気づいてもらえるような活動も行いました。毎年開催しているイベントについても、広報範囲を拡充し、団体の知名度アップを図りました。 | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | | |
| | | A 達成済 | | イベント回数の増加や広報範囲を広げたことで参加者が増加した。 | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | イベント参加者は増加しているが、運営側の人員確保が重要となる。 | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 単純なイベント参加者とともに、運営側として加わる参加者の増加を図って行く必要がある。 | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 早稲田の杜の住民による、自主的なまちづくり活動を進めて行くためには、イベントの運営側も住民が中心となって活動することが必要です。今後は、単純なイベント参加者の増加だけでなく、運営側として活躍できる住民の増加も目標としていきます。 | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (2)移住・定住 | | | | 該当ページ | P30 | 事業コード | | NO | 96 |
|----------------------------|---|---|--|-----|------|------|-------|--------|-----------------|-------------------------------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ①郷土愛の醸成 | | | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 小学生が地元企業や地元の文化財等を訪問する回数 | | | | 基準値 | 15回 | | 目標値 | 36回 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 15 | 20 | 25 | 30 | 36 | 回 | 郷土愛の醸成に向け、郷土の魅力に触れる機会をさらに充実させていきたい。 | | |
| | | 実績値 | | 15 | 25 | | | | 回 | | | |
| 進捗率 | その他 | | | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 地元企業等優先の社会科見学事業 | | | | 事業開始 | H28～ | | 事業担当課 | 学校教育課 | | | |
| 事業目的・概要 | 地域の自然や歴史、偉人の偉業などに触れ、それを大切にする心を育むことで、地元への愛着を醸成し定着を推進する。小学校で行っている社会科見学に、地元の魅力ある企業や地元の歴史、文化的遺産等を訪れることによって、地元の魅力を認知してもらい、郷土愛の醸成を図る。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | 10 | 10 | | | | 校 | 見学の実施校数 | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 15 | 25 | | | | 回 | 年間の施設見学回数(述べ回数) | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 0 | 0 | | | | 千円 | | | | |
| 事業の取組状況(H28年度) | 市内小学校で実施している社会科見学の見学先に、市内の歴史・文化施設や地元企業・工場等を入れることの検討を依頼した。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 現在のところ、事業費がなく、すべての小学校が学校行事(社会科見学)に新たに組み込むことは難しい状況であるが、今後、交通手段等を確保することで達成できる見込みである。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 学習指導要領に示された指導内容を効果的に学習するとともに、郷土に対する愛着を醸成することにつながり、一定の効果があつた。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 事業を継続することで、郷土愛の醸成を図る。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 現状では、児童の交通手段等について課題があり、今後、本事業をさらに進め、郷土愛を醸成するために、バス代等の事業費を確保し、計画的に地元の企業や歴史・文化施設等を見学できるように検討を進めていきたい。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (2)移住・定住 | | | | 該当ページ | P30 | 事業コード | | NO | 97 |
|----------------------------|--|---|--|-----|------|------|-------|--------|---------|------------------------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑫本市への愛着度向上事業の推進 | | | | | | KPI主管課 | 秘書広報課 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 【新】記念広報紙の作成数 | | | | 基準値 | - | | 目標値 | 90 | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | - | - | 55 | 72 | 90 | 件 | 平成28年度に実施した総合振興計画アンケートの数値を使用 | | |
| | | 実績値 | | - | 25 | | | | 件 | | | |
| 進捗率 | 累計 | #VALUE! | 28% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | 結婚・出産お祝い広報事業 | | | | 事業開始 | H28～ | | 事業担当課 | 秘書広報課 | | | |
| 事業目的・概要 | 過去1年以内に婚姻届・出生届を提出した希望者を対象に、オリジナルの表紙の記念広報紙を作成。ご自身や、お子さんが本庄市の広報紙の表紙となることで、本庄市への愛着を深め住み続けたいという思いにつながっていくことを目的として実施。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | | | | | | | | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | 25 | | | | 件 | 広報紙作成件数 | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | | 88 | | | | 千円 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度に開始。市民課及び市民福祉課にて出生届・婚姻届提出時ならびに健康推進課で赤ちゃん訪問を行う際、申込書を配布したほか、市内結婚式場2か所、市内産婦人科医院4か所に同様の用紙を配付し事業の周知に努めた。作成件数は25件。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | 要因分析 | | | | | | | | | |
| | | B 達成見込み有 | 本庄市に住み続けたいという要件として、記念広報紙の比重が大きいとは言い難いが、本庄市への印象を良くする効果は十分にある。 | | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 作成希望者が増えていることから、利用してみたいサービスであることがうかがえる。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | 評価理由 | | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | 本庄市のイメージアップにつながるサービスであることから、事業を継続。 | | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | PR方法や婚姻、出産に限っている対象者の拡大を検討し、利用者拡大をはかる。29年度からは本庄市をより身近に感じてもらえるよう、メッセージカードを添え送付している。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (2)移住・定住 | | | | 該当ページ | P30 | 事業コード | 4-2-13-98 | NO | 98 |
|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|------|-----|-------|--------|-----------|--------------|----|----|
| P L A N | 個別施策 | ⑬新幹線の活用 | | | | | | KPI主管課 | 産業開発室 | | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 制度を活用した利用者数 | | | 基準値 | 0 | | 目標値 | 18 | | | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント | | |
| | | 目標値 | | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 事業 | 実施事業件数 | | |
| | | 実績値 | 0 | 0 | 1 | | | | 事業 | | | |
| 進捗率 | 累計 | 0% | 50% | | | | % | | | | | |
| 具体的事業 | ★新幹線を活用した施策の検討 | | | | 事業開始 | 未実施 | 事業担当課 | 産業開発室 | | | | |
| 事業目的・概要 | 新幹線「本庄早稲田駅」立地の利便性を活かし、移住・定住に向けた施策を行います。 | | | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | | | |
| | | 活動指標① | 0 | 1 | | | | 事業 | 施策事業数 | | | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | 0 | 0 | | | | 件 | 新幹線通勤補助件数 | | | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | 0 | 0 | | | | 千円 | | | | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | 平成28年度に「住まいる応援金」の要綱策定済み。実際の申請及び補助金の支出は、平成30年度より行うため、成果指標の実績値はまだありません。 | | | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | | | |
| | | E 不明 | | 住まいる応援金以外に新幹線を活用した移住・定住施策については、まず、住まいる応援金事業の効果を検証する必要があるため。 | | | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | | |
| E 不明 | | 住まいる応援金事業の実績値が出ていないため、事業の効果を現段階では評価できないため。 | | | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 平成30年度から3年間、住まいる応援金事業が始まるため | | | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 新築住宅取得奨励事業や今後始まる住まいる応援金事業等によって本庄市へ定住した人に調査を行い、定住理由や新幹線の活用などアンケート等を実施する必要がある。逆に住民が新幹線をどの様に活用しているのか。その活用実績に対して事業を検討しても良いと考える。 | | | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | | | |

本庄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート（H28年度分）

| 分野 | IV魅力創造 | 主要施策 | (1)観光 | | | 該当ページ | P26 | 事業コード | NO | |
|----------------------------|--|------------------------------|--|--|--------|----------|--------|--------|---------------|-----------------|
| P L A N | 個別施策 | ②観光の推進 | | | | | KPI主管課 | 商工観光課 | | |
| | 重要業績評価指標 (KPI) | 観光入込客数 | | | 基準値 | 613,712人 | | 目標値 | 650,000人 | |
| | | | 策定時 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 施策・KPIへのコメント |
| | | 目標値 | | 620000 | 630000 | 640000 | 645000 | 650000 | 人 | 平成28年の観光入込客数は増加 |
| | | 実績値 | | 656834 | 700187 | | | | 人 | |
| 進捗率 | 累計 | 101% | 108% | | | | % | | | |
| 具体的事業 | 【追加】広域DMO上武絹の道の推進 | | | | 事業開始 | H28～ | 事業担当課 | 商工観光課 | | |
| 事業目的・概要 | 富岡市、藤岡市、伊勢崎市、下仁田町、本庄市、熊谷市、深谷市の7市町で連携し、この地域の知名度の向上、交流人口の増加、地域の活性化を推進していくため、上武絹の道運営協議会を支援していきます。 | | | | | | | | | |
| D O | 事業の指標等 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 単位 | 備考 | |
| | | 活動指標① | | 4 | | | | 回 | 講座等の実施数 | |
| | | 活動指標② | | | | | | | | |
| | | 成果指標① | | 81 | | | | 人 | 講座等の参加者数 | |
| | | 成果指標② | | | | | | | | |
| | | 主な事業費 | | 3,560 | | | | 千円 | 上武絹の道運営協議会負担金 | |
| 事業の取組状況 (H28年度) | プロモーションサイトの作成及びポスター、パンフレットなど冊子等媒体の作成を行いました。また、上武絹の道マイスター講座等を開催しました。 | | | | | | | | | |
| C H E C K | KPI進捗 | 評価 | | 要因分析 | | | | | | |
| | | A 達成済 | | イベント時の天候が良かったことや全体的に観光客数が伸びたことによるものです。 | | | | | | |
| | 事業の効果 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | |
| B ある程度効果的である | | 事業の実施により、一定の効果があったと考えられます。 | | | | | | | | |
| 事業の方向性 | 評価 | | 評価理由 | | | | | | | |
| | 2 継続 | | 地域の知名度の向上、交流人口の増加、地域の活性化を推進していくため、事業継続が必要です。 | | | | | | | |
| A C T I O N | 今後の展開や課題等 | 引き続き、上武絹の道運営協議会の活動を支援していきます。 | | | | | | | | |
| 懇談会の意見 | | | | | | | | | | |