

# 市民ワークショップ 第1回 ～これからの公共施設のあり方を考えよう～

## 検討結果のまとめ

- **開催日** 平成26年9月26日（金） 10時～12時
- **出席者** 16名
- **検討内容** 本庄市の公共施設の良い点・悪い点  
公共施設の今後のあり方（将来どうあるべきか）

### ■ 当日の様子

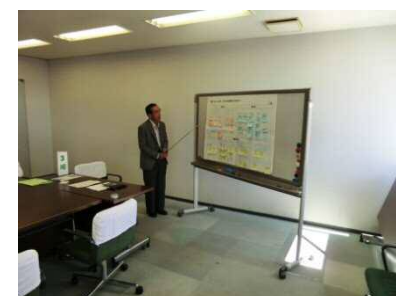
#### <1班>



#### <2班>



#### <3班>



## 検討結果のまとめ【全体：主な意見】

### ■公共施設の良い点

- 公共施設（公民館等）の利用しやすさ（予約がとりやすい、利用料金が安いなど）
- 地域活動が多く高齢者の方が生き生きと利用している
- 防災施設、文化財施設、学校が比較的充実している
- 立地バランスがよい（広域に分散して配置されている）

### ■公共施設の悪い点

- 施設の重複（合併に伴い同目的の施設が多い）
- 施設の老朽化（市営住宅、公民館など）
- 設備等が不十分（水まわり、トイレ、空調、バリアフリー対応、駐車場不足）
- 運営サービスが不十分（市の方向性のPR、予約方法がわかりにくい）
- 公民館などの稼働率が低い

### ■公共施設の今後のあり方

- 施設の統廃合（不要な施設の削減）
- 安全性確保や老朽化対応（補強等による既存施設の活用、避難所や防災機能の確保）
- 学校の有効活用（公民館等との複合化、空き教室の積極的活用）
- 市としての魅力向上（人口増への対応、市の文化のPR、本庄早稲田駅周辺の活用）
- 管理運営の効率化（指定管理者制度、予約システムのIT化・一元化、利用料金の適正化）

## 検討結果のまとめ <1班>

良い点	悪い点
<p><b>&lt;公園設備（トイレ）&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公園のトイレは綺麗になっている。</li> <li>公園・体育施設のトイレは綺麗になって使いやすくなった。</li> </ul> <p><b>&lt;公民館&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公民館施設は全体的に使いやすく利用が多い。</li> <li>公民館は全体的に使いやすい</li> </ul> <p><b>&lt;利用しやすさ&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>空きスペースが多いので時間を限定しなければ取りやすい。</li> <li>（本庄・児玉の合併のため）地域密着型の施設が多い。（小さなニーズにえられる）</li> <li>他市と比べて利用料が比較的安い。（無料も含め）</li> <li>使用料がリーズナブル</li> <li>使用者の年配の方々は生き生きしている。</li> <li>アットホーム、人情味がある。</li> </ul>	<p><b>&lt;施設の重複、統廃合&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>合併時の施設をそのまま維持しているため、同目的の施設数が多い。</li> <li>仁手小学校の件ですが児童数が少なく学校の統合など考えた方が良いのではと思われます。</li> <li>存在意義の不明瞭な施設、観光農業センター（存在感なし）</li> </ul> <p><b>&lt;ハード面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>かなり古くさいイメージ。暗がり。</li> <li>設備が古く、バリアフリー等考慮されている所が少なく危険（使いにくい）。特にトイレ。</li> <li>設備が古く省エネ化が遅れている。</li> <li>現在の建物はトイレ設備が良くない。</li> <li>駐車場が少ない。特に図書館。</li> <li>統合する際には駐車場を広くとってほしい。</li> </ul> <p><b>&lt;運営面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理制度において受託者（業者）と委託者（市）の役割分担が曖昧に見える。</li> <li>施設の運営者に市民視点（サービス面）が少ない。</li> <li>市の方向性が施設にPRされていない。（物産・イベント等施設に一带感がなく孤立化。）</li> <li>市の方向性が施設に文化が感じられない。香り、色がでない。</li> </ul> <p><b>&lt;利用面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>若い人達は近寄り難い。</li> <li>予約の取り方がわかりづらい。</li> <li>時代に対応していない。オンライン化等。</li> </ul> <p><b>&lt;児童サービス&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>児童センターの数が少ない。（児玉地域）</li> <li>学校・学童・保育の関係。放課後の子供の場所（夜・土日）。</li> </ul>
<p>今後のあり方</p>	
<p><b>&lt;利用面・ニーズ対応&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公民館などの個人利用のしやすさ。</li> <li>施設のネット予約ができるように。（体育施設以外）</li> <li>これからの利用世代、10代 20代 30代の今後のニーズに対応すべき。</li> </ul> <p><b>&lt;市の魅力向上&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>文化的な施設への変化。</li> <li>人口を増やすために考えを持った施設のあり方。</li> <li>「中山道」や「蔵」をテーマとした観光施設を設置。市の色を打ち出す。（旧施設の再利用）</li> <li>コアシティ（集中・複合）方向か、あるいは地域密着・拡散方向か。</li> </ul> <p><b>&lt;その他&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>複合機能として新施設の建設により中央公民館・市民プラザ・コミュニティセンターの機能が移り（他の機能も含む）、現状の条件を大幅に変えなければならないと思うが、利用者の意見を良く聞いてほしい。</li> <li>今ある施設を大事に使いたい。改善は必要と思うが。</li> <li>子供が公園で遊ぶのが危険で見まわりなどの点を如何するか考えたい。</li> </ul>	<p><b>&lt;学校の有効活用&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>学校の空き教室を積極的に活用→子供とお年寄りとの交流でお互いに学びあい。</li> <li>学校の空き教室の解放。</li> <li>少子高齢化社会→学校施設の複合化。（例）小学校+（公民館・児童館）、中学校+（コミセン）</li> </ul> <p><b>&lt;運営面の向上&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>IT・SNSの活用及び環境にやさしい施設（ユニバーサルデザイン、バリアフリー）</li> <li>利用時間は長くコストは運営者のフレックスタイム等導入等で解決していく。</li> <li>直接運営、間接運営を問わず運営者の教育（サービス業）を徹底。</li> <li>施設の目的・役割分担の明確化（文章化）</li> <li>弱者（生活保護・障害者等）に配慮した上で、自己責任受益者負担を基本とする。</li> </ul>

## 検討結果のまとめ <2班>

良い点	悪い点
<p><b>&lt;施設ハード面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災施設の充実（近年）</li> <li>・文化財施設が多い。（歴史的な厚みがある地域）</li> <li>・学校等の整備は比較的整いつつある。</li> <li>・収容人数の多い。施設が複数ある。</li> <li>・市営住宅の選択肢が多い。（低所得者が住みやすい地域）</li> <li>・複合施設の考え方には賛成。</li> </ul> <p><b>&lt;サービス面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・それぞれが館長さんを置き、声かけして心あたたまる。</li> <li>・地域での活動も多く高齢者も生きがいを持って生活をしている。</li> <li>・公民館の民活を図っていること。</li> </ul> <p><b>&lt;施設配置&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・近くに歩いていけるため、近所で参加できてよい。</li> <li>・地区公民館は適当な配置。</li> </ul>	<p><b>&lt;施設ハード面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市営住宅の老朽化が進んでいる。</li> <li>・設備の老朽化（水まわり、電気）</li> <li>・図書館等の（本庄市内）、①駐車場が少ない、②地区的に奥まっており、わかりにくい。</li> <li>・市民プールなど娯楽施設が少ない。</li> <li>・体育施設（運動場等）の整備が整っていない（充足されていない）。</li> <li>・地域公民館の整備が良くない。</li> <li>・市営住宅の必要性。（本庄市には県営の住宅もある）</li> </ul> <p><b>&lt;有効活用&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・体育館を学校も含め考えてもいいのではないかな。</li> <li>・本庄駅自由通路の活用問題。</li> </ul> <p><b>&lt;サービス面等&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・旭・児玉・仁手の公民館利用率が低い。</li> <li>・公民館の利用者が固定しており、後から参加するのが難しい。</li> <li>・小学校の学区が入組み過ぎている地区がある。（学校が多すぎる？）</li> <li>・合併後の施設整理をしなかった。</li> <li>・図書館の書籍のラインナップに物足りなさを感じる。</li> </ul>

## 今後のあり方

<p><b>&lt;施設ハード面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設に対する駐車場の確保。</li> <li>・公共施設は「避難所」になっている所が多いと思うので防災を考慮して充実させた方がよい。</li> <li>・市民プール跡地へ公式サッカー場の建設。</li> <li>・歴史資料館等本庄市の歴史等を考える施設を充実させたい。</li> <li>・レンガ倉庫の活用は、諸産業等に係る一連の文化施設を表にして広報する。</li> <li>・スポーツ施設の整備統合も考えるべき（場所）（空き時間等の活用PR（主に施設））</li> </ul> <p><b>&lt;公共施設数&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・不要な施設の廃止と併せて人が集まるような施設の整備。</li> <li>・学校と公民館等の施設は統合しても良いのではないかな。</li> <li>・本庄市内・児玉町内の施設は充実しているがその他の地域の公民館等は整備し残して欲しい。</li> <li>・公民館の数を減らす。古いものから考えては。あとバス利用も。</li> <li>・学校の空き施設の有効利用を考えるべき（地域と連携を進めるべき）</li> <li>・公共施設の老朽化の中、公民館等は住民の使いやすい場所に配置してあるので、複合化により改良して利用したら良いのでは。</li> <li>・市営住宅の増築は必要ないと思う。少なくしていくべき。（空き家等活用すべき）</li> </ul>	<p><b>&lt;サービス面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集約施設の建設とそのアクセスの確立</li> <li>・地区公民館の管理運営を指定管理者に任せる。</li> <li>・市営住宅は独居老人や生活保護の方が多いため、見守りのためにも若い人も入居させて欲しい。</li> </ul> <p><b>&lt;有効活用&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まず本庄市の施設をアピールするような活動をする。</li> <li>・交通アクセスの良い本庄早稲田駅周辺の活用を考えた方が良いのではないかな。（JA・早稲田リサーチパーク、駅前への通りの活用（イベント））</li> <li>・会議室を利用するのが少なく空いているのでは（文化会館2Fとか）</li> <li>・文化施設の充実（発表の場）は必要と思う。セルディ、エコーピアの複合的活用を考えても良いのではないかな。</li> </ul>
---	---

## 検討結果のまとめ <3班>

良い点	悪い点
<p><b>&lt;サービス面&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 利用料金安い。</li> <li>• 予約をとりやすい。</li> <li>• 民間活力でより使いやすく。</li> <li>• 民間を多く使用する。サービス向上、人件費削減。</li> <li>• 利用金額が安い。</li> <li>• 空き室があり、希望の日に取りやすい。</li> </ul> <p><b>&lt;立地状況&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• バランスが良い。</li> <li>• 広範囲に点在しており、市民にとっての利便性が高い。</li> <li>• 施設が各方面に分散しているので地域住民にとっては利便性が良い。</li> <li>• 公共施設が身近にあって利用しやすい。</li> </ul> <p><b>&lt;高齢者対応&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 公民館（機能）はあった方が良い。</li> <li>• 公民館活動がよくできている。（老人）</li> </ul>	<p><b>&lt;ハード面&gt;</b> （老朽化対策）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 公民館が老朽化している。</li> </ul> <p>（バリアフリー）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• バリアフリー化など高齢者対応が遅れている。</li> </ul> <p>（質室の充実）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 設備器具が完備していない。空調、マイクなど。</li> </ul> <p>（駐車場の整備）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 駐車場が少ない。例；中央公民館、文化会館</li> <li>• 駐車場から受付場所まで遠い。例；武道館。</li> </ul> <p><b>&lt;ソフト面&gt;</b> （予約サービスの一元化）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 公共施設のジャンル別の横の連携が乏しい。</li> <li>• スポーツ施設の使用申請場所があちこちに分かれ面倒くさい。</li> <li>• 受付窓口が委託団体であることが多く申込時のトラブルが市に伝わりにくい。</li> </ul> <p>（料金設定）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 利用者が多い施設で使用料を取っていないものが多くある。</li> </ul> <p>（稼働率が低い）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 施設利用度が少ない。</li> </ul>
<h3>今後のあり方</h3>	
<p><b>&lt;民間活力の導入&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 公民館などを民間事業化。</li> <li>• 図書館の利用について民営化も</li> </ul> <p><b>&lt;複合化・用途転用&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 稼働率が低い施設の用途転用。</li> <li>• 用途の見直し、混在を進める。</li> <li>• 小中学校の空き教室の利用（例：公民館）</li> <li>• 学校の空教室の使用推進。高齢者の利用を考える。</li> <li>• 学校の空室を活用して・・・老朽施設をなくす。</li> </ul> <p><b>&lt;予約サービスの一元化&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 各施設の情報申請を扱う、総合インフォメーションを扱う機能を持った部署の設定。</li> <li>• 各施設の空き状況が把握出来る方法にする→パソコン・利用管理窓口</li> <li>• IT を使った予約のオンライン一元化。</li> </ul>	<p><b>&lt;施設利用がしやすい立地の検討&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 分散した施設を統合化する場合、地域別の不利益を極力少なくする。</li> <li>• 新設の時に立地条件を広域の中心部に建設する。</li> </ul> <p><b>&lt;老朽化対応&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 施設の補強も捨てがたい対応と考える。</li> <li>• 老朽化した建物は売却する。起業する。</li> <li>• 設備・器具の整備を計画的に</li> </ul> <p><b>&lt;使用料金の適正化のための市民理解&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 市の財政状況を市民説明して理解してもらい、利用料金を考慮する。</li> <li>• 使用料金設定の適正化と市民への周知。</li> </ul> <p><b>&lt;財政を踏まえた施設の削減&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 市・公共施設と今後の財政を考えるともっと減らすべき。</li> </ul>