

# 公共施設の利用状況と今後のあり方に関するアンケート調査結果報告

## 1. 調査概要

### (1)調査目的

現在、市の公共施設は、建築後40年以上を経過した施設が半数を占める状況であり、今後の維持管理や改修等に伴う財政負担が益々増加すると見込まれています。そのため、市では、公共施設の維持可能な規模を定め、行政サービスの維持・向上に向けた施設配置や効率的な管理運営を行っていく必要があると考えています。

本アンケートは、市民の皆さまが日頃感じている公共施設（建築物）についてのご意見等を聴かせいただき、各種検討や計画策定等の参考とさせていただくことを目的に実施したものです。

### (2)調査方法

本調査の対象者は18歳以上の市民の方々から無作為に抽出しています。

また、回答方法は郵送、もしくは、インターネット接続PC及びスマートフォン等の利用による回答（Web回答）としました。

### (3)調査期間

- 配布時期：令和4年12月1日から順次配布
- 回答期限：令和4年12月19日
- 回答延長：令和4年12月30日まで

### (4)配布数及び回答数

	回答状況
配布数	3,500
Web アンケート回答数	438
紙面回答数	1,125
合計	1,563
Web アンケート同士の重複数(同じ識別番号)	2つ同じ番号が8組
Web アンケートと紙ベースの重複数	2つ同じ番号が35組
有効データ数	1,520
回答率	43.4%

※一部のグラフ中の数値は四捨五入の都合上、合計値が100%にならない場合があります。

※( )内は回答数となります。

## 2.単純集計

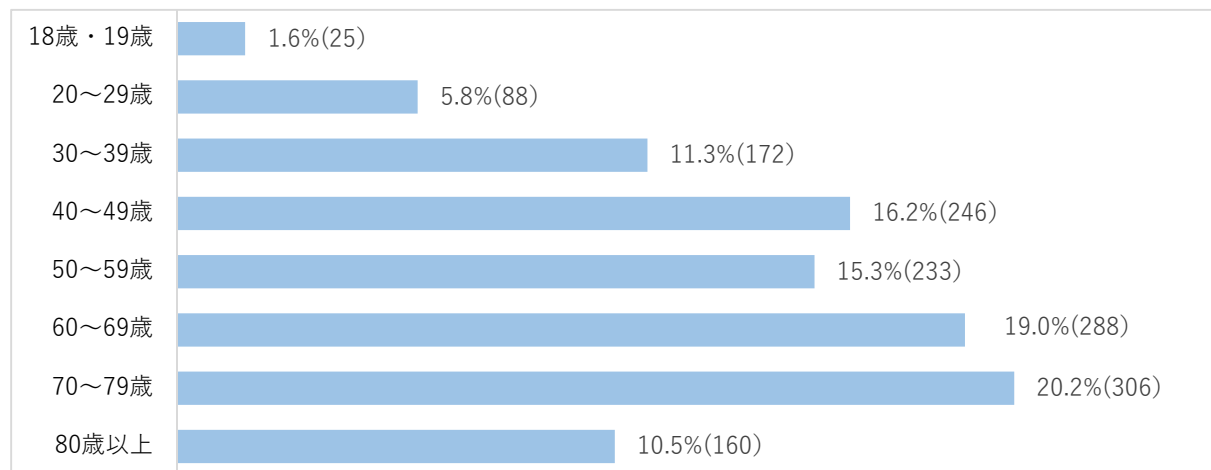
### (1) 回答者の性別

回答者の約6割は「女性」、約4割が「男性」となっています。



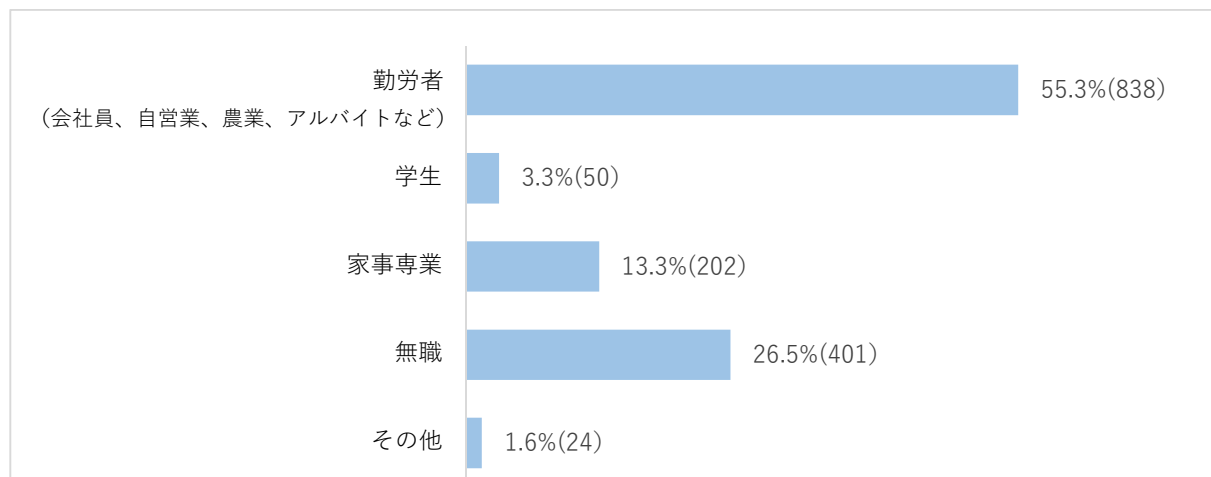
### (2) 回答者の年齢

回答者の年齢は「18歳・19歳」が最も少なく、「60～69歳」、「70～79歳」がそれぞれ約2割を占めています。



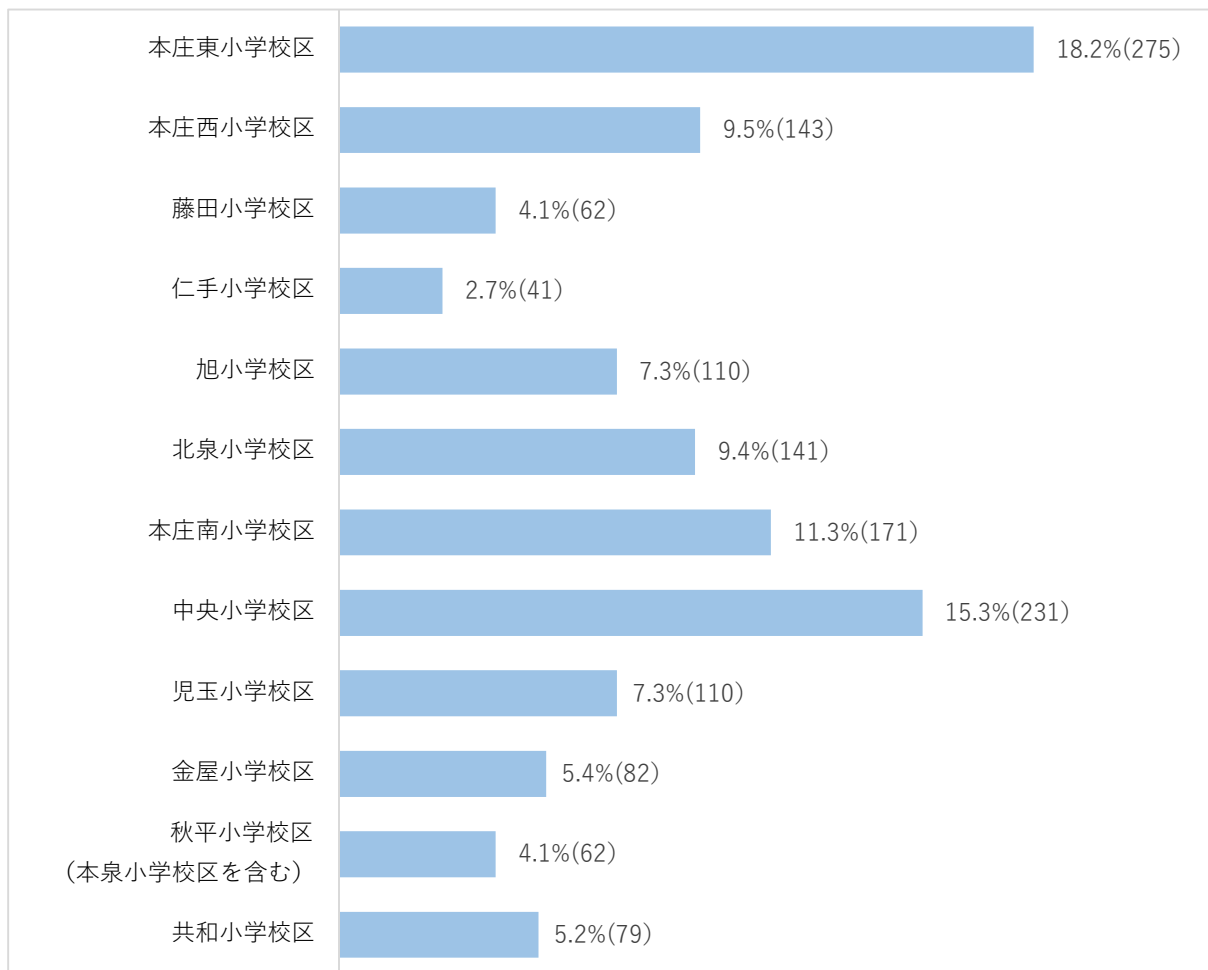
### (3) 回答者の職業

回答者の職業は「勤労者」が約6割を占めています。



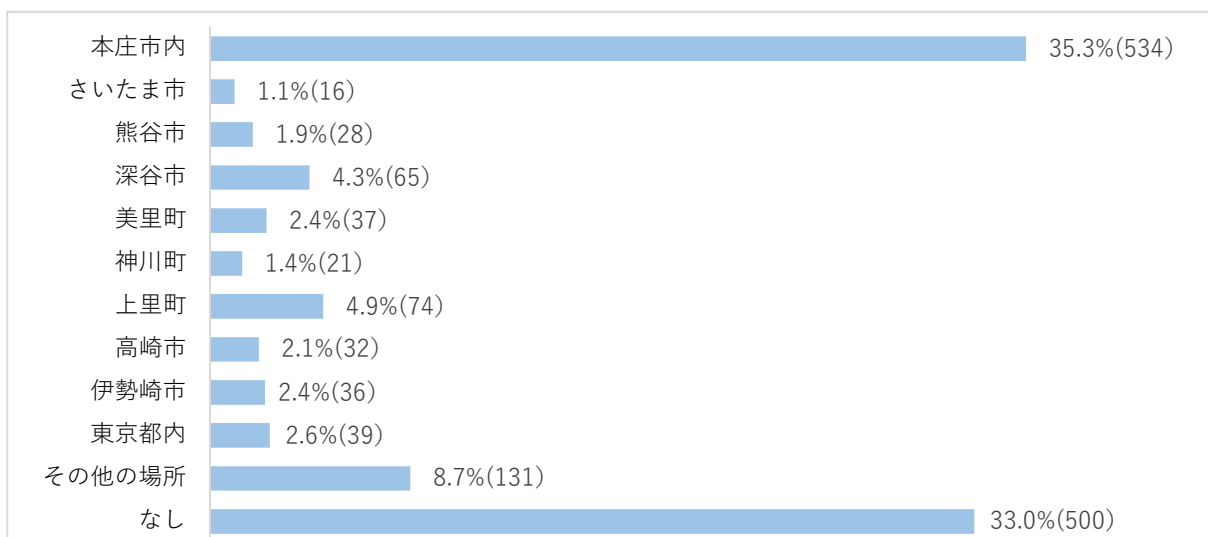
#### (4) 回答者の居住している地区

回答者の居住地区は「本庄東小学校区」が最も多く約2割となっており、「仁手小学校区」が最も少なくなっています。



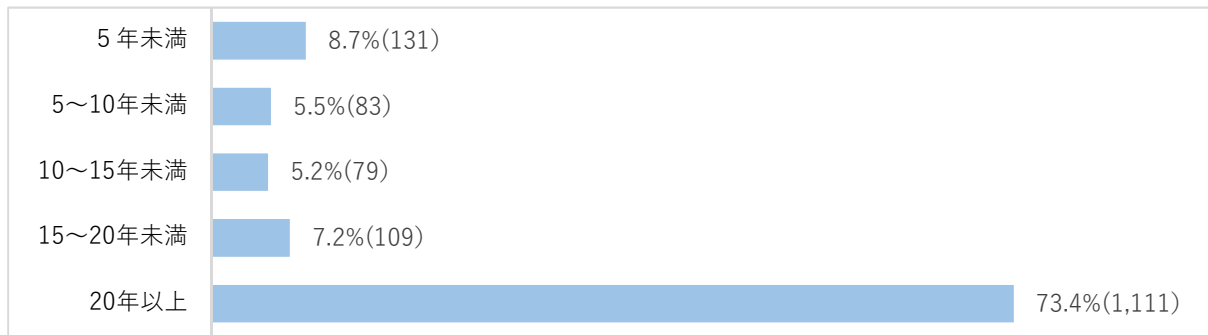
#### (5) 回答者の働く場所、もしくは、通学している場所

回答者の通勤・通学場所は「本庄市内」が最も多く約4割となっており、「なし」も約3割となっています。



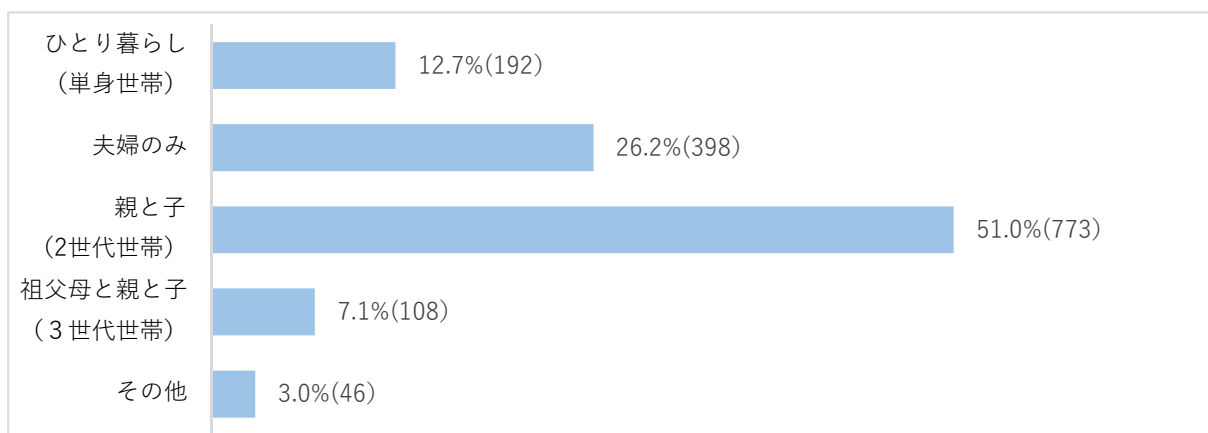
### (6) 回答者の本庄市での居住年数

回答者の居住年数は「20年以上」が最も多く約7割を占めています。



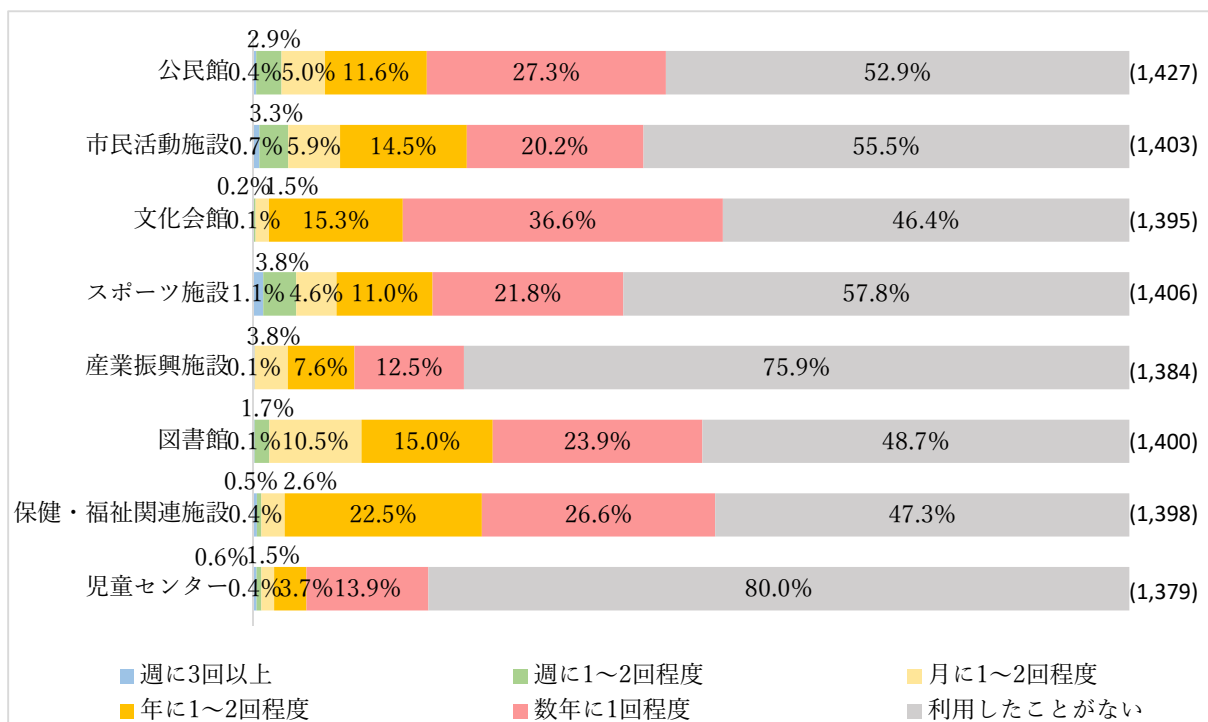
### (7) 回答者の家族構成

回答者の家族構成は「親と子（2世代世帯）」が最も多く約5割を占めています。



### (8) 公共施設の利用頻度

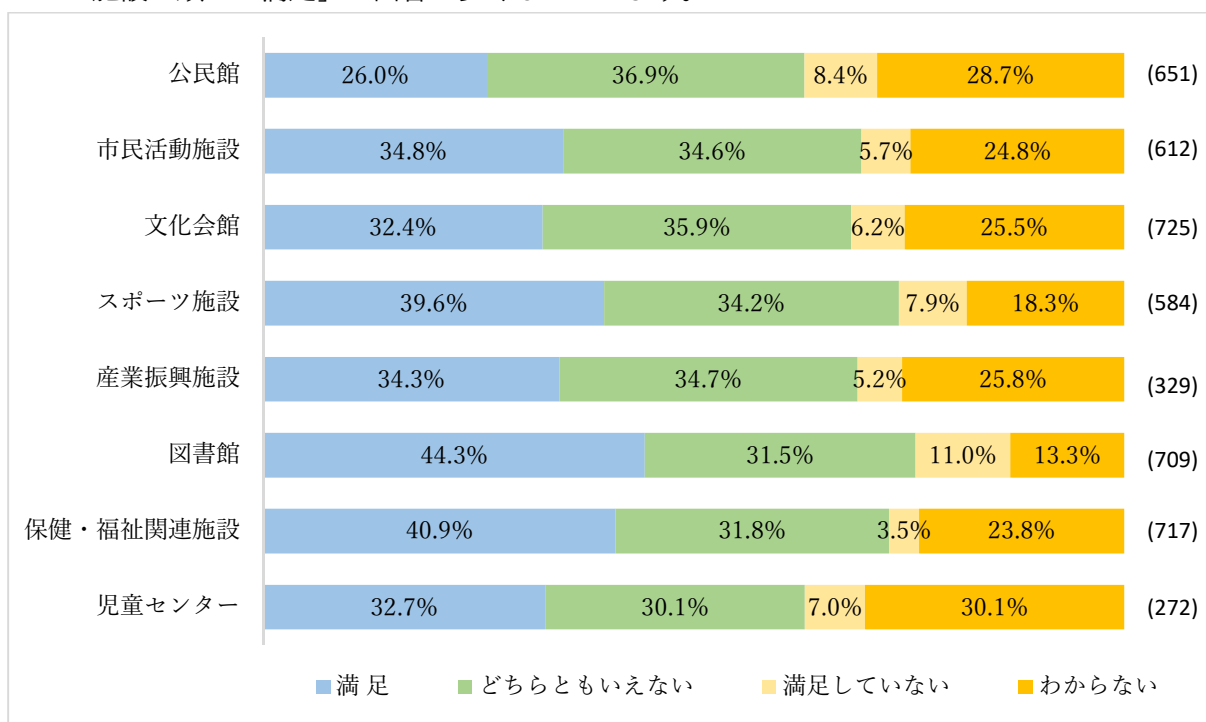
回答者の公共施設の利用頻度はいずれも「利用したことがない」が最も多くなっています。



## (9) 公共施設の満足度

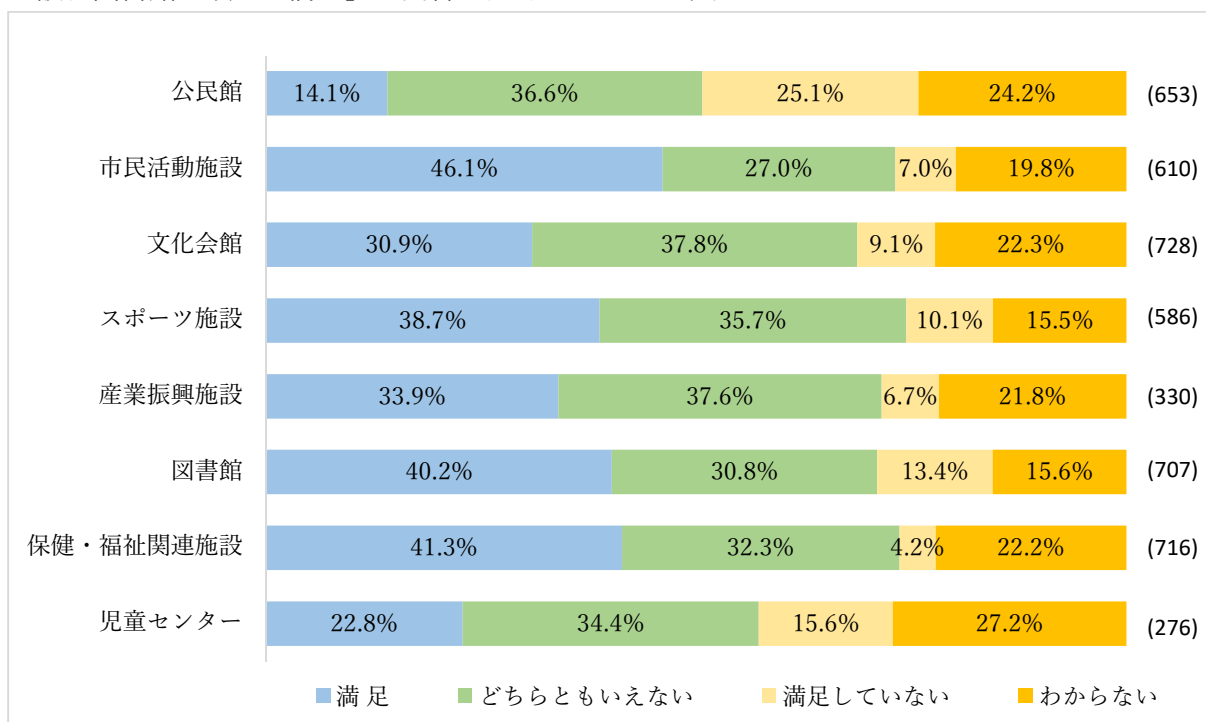
### 1) サービス面について(サービス提供内容、利用可能時間、利用料金など)

利用したことがある公共施設のサービス面については、図書館、保健・福祉関連施設、スポーツ施設の順に「満足」の回答が多くなっています。



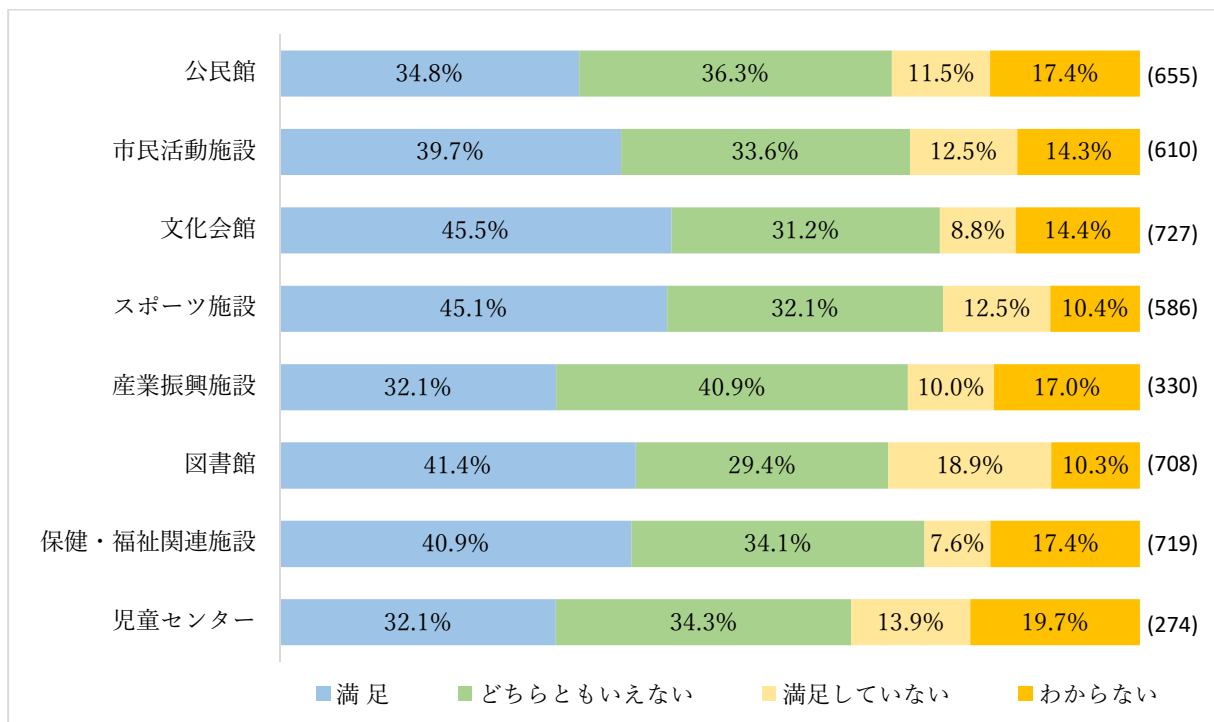
### 2) 建築物や設備について(施設の内容や規模、老朽化状況など)

利用したことがある公共施設の建築物や設備については、市民活動施設、保健・福祉関連施設、図書館の順に「満足」の回答が多くなっています。



### 3) 施設の配置状況について(施設数、行きやすさなど)

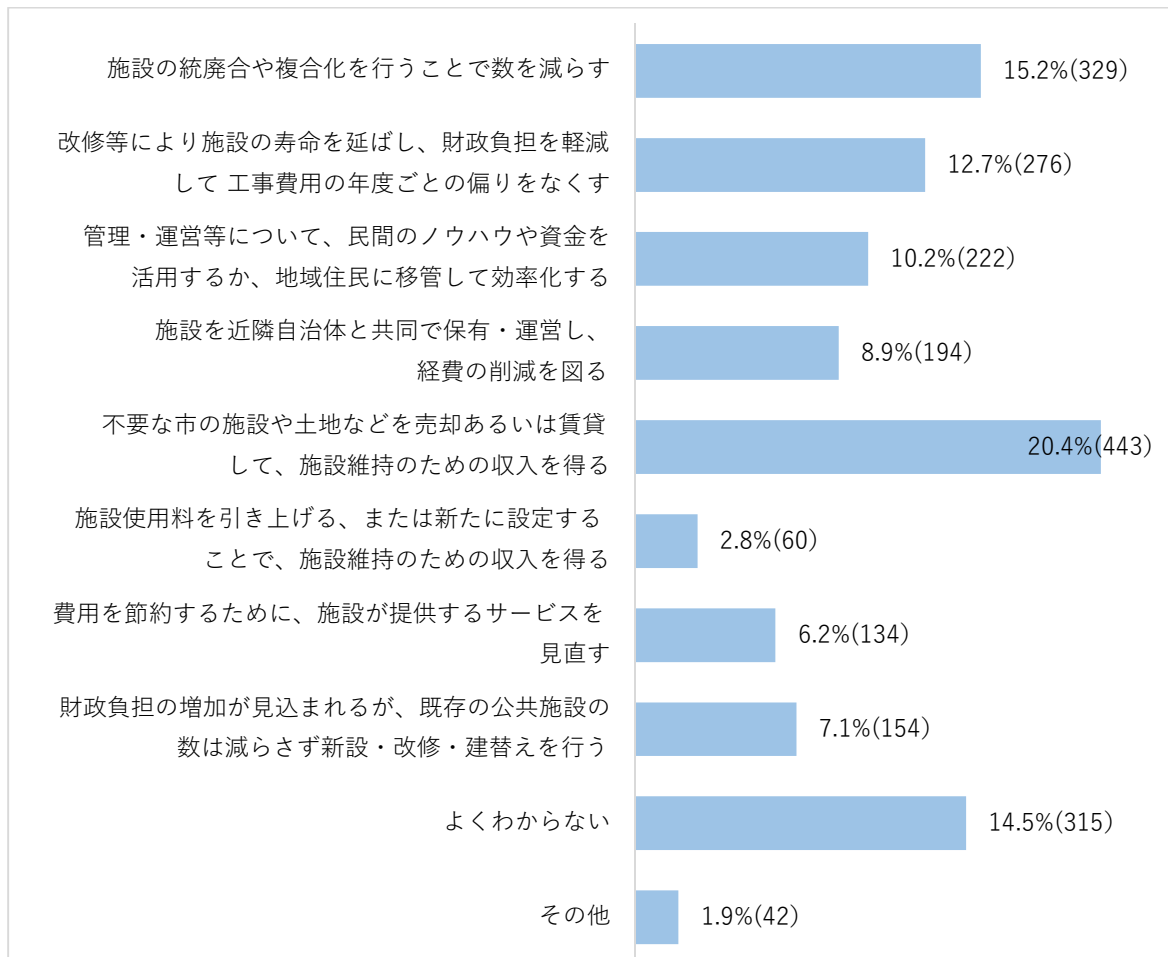
利用したことがある公共施設の配置状況については、文化会館、スポーツ施設、図書館の順に「満足」の回答が多くなっています。



### (10) 公共施設のあり方（2つまで回答可）

公共施設のあり方に対する今後の方策としては、「不要な市の施設や土地などを売却あるいは賃貸して、施設維持のための収入を得る」が最も多く約2割となっています。

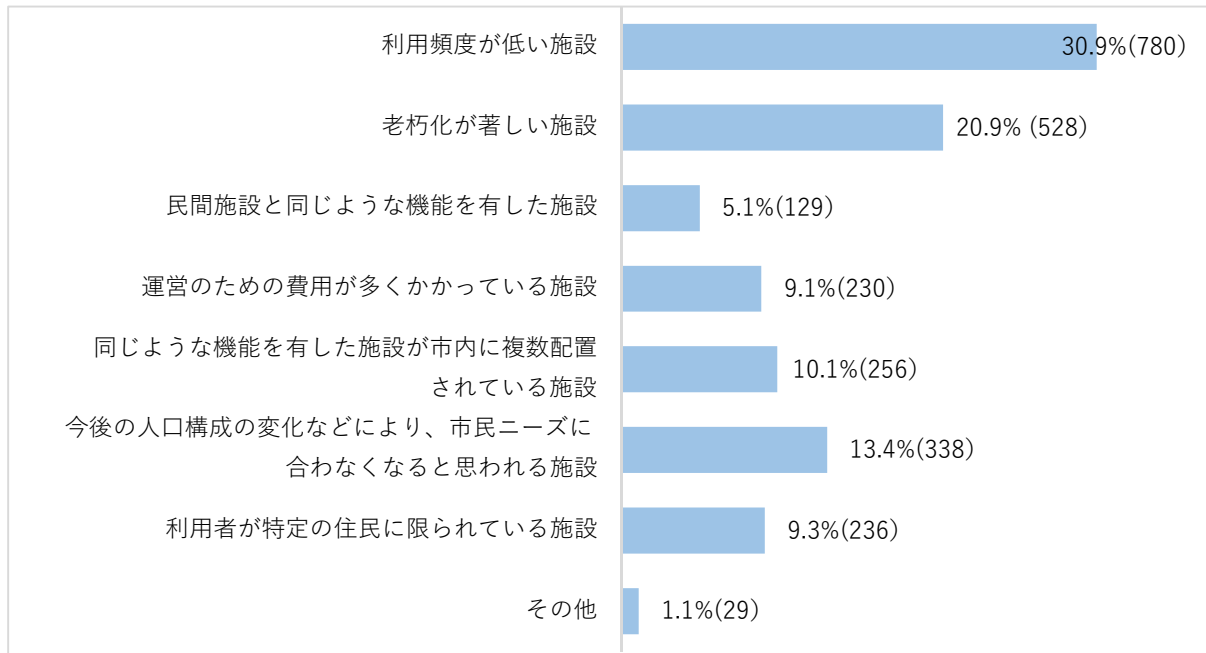
次いで「施設の統廃合や複合化を行うことで数を減らす」、「よくわからない」の回答が多くなっています。



### (11) 統合・削減していくべき施設（2つまで回答可）

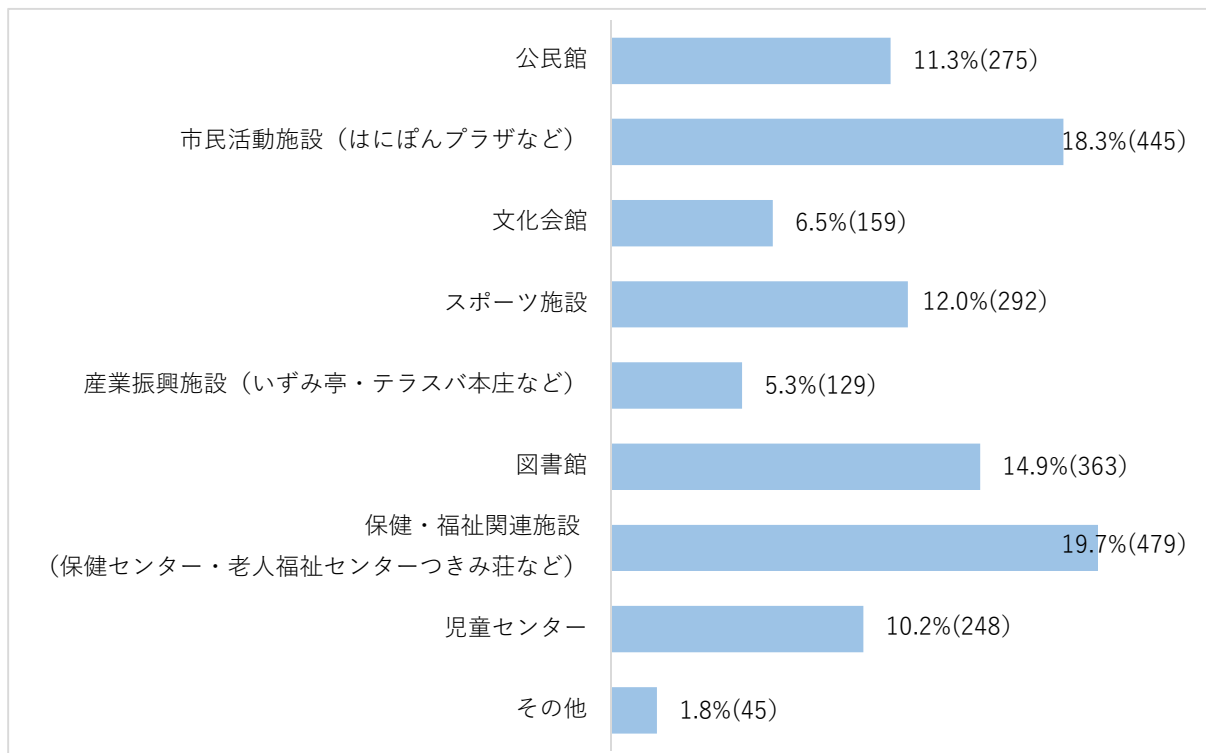
経費削減のために公共施設の総量削減を行う場合、どのような公共施設から統合・削減していくべきかについては、「利用頻度が低い施設」が最も多く約3割を占めています。

次いで「老朽化が著しい施設」、「今後の人口構成の変化などにより、市民ニーズに合わなくなると思われる施設」の回答が多くなっています。



### (12) 優先的に維持・充実していくべき施設（2つまで回答可）

公共施設の再編や見直しを行う場合、優先的に維持・充実していくべき施設については、「保健・福祉関連施設」と「市民活動施設」が共に約2割となっています。

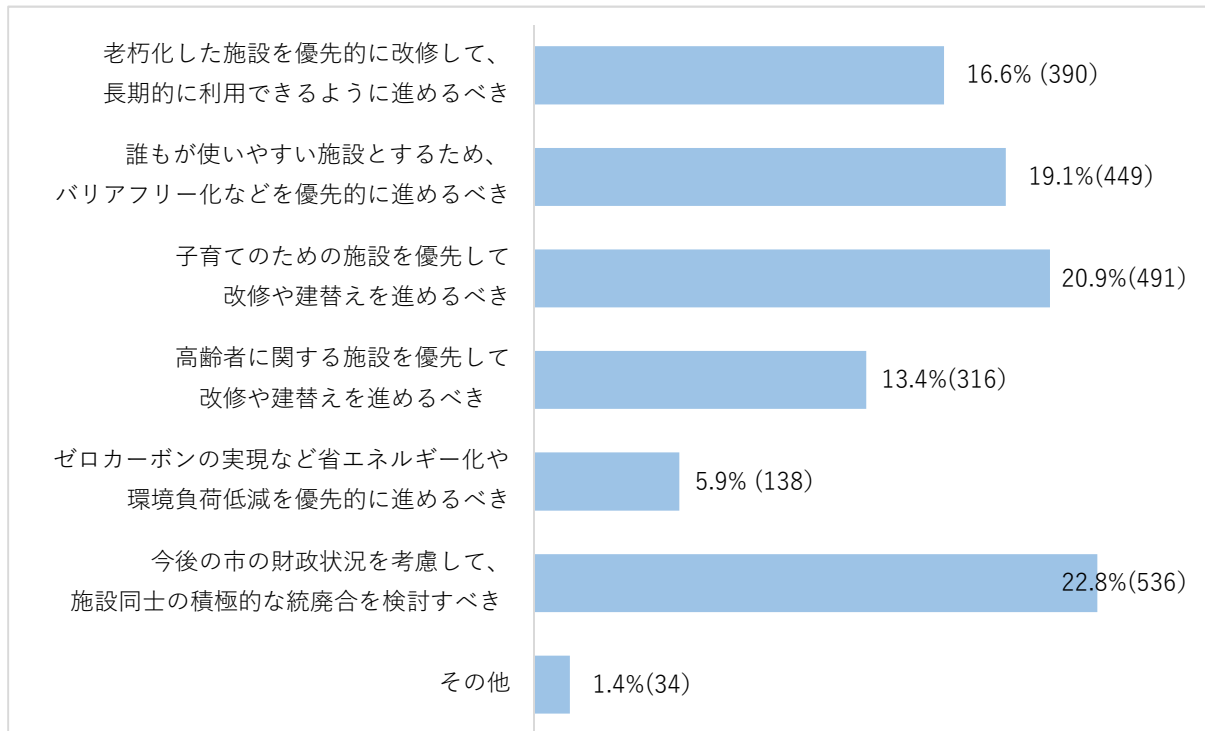




(13) 特に重視すべき公共施設に関する施策や事業などの方針（2つまで回答可）

今後、市が進めていく公共施設に関する施策や事業などの方針で特に重視すべきものについては、「今後の市の財政状況を考慮して、施設同士の積極的な統廃合を検討すべき」が最も多くなっています。

次いで「子育てのための施設を優先して改修や建替えを進めるべき」と「誰もが使いやすい施設とするため、バリアフリー化などを優先的に進めるべき」が共に約2割となっています。



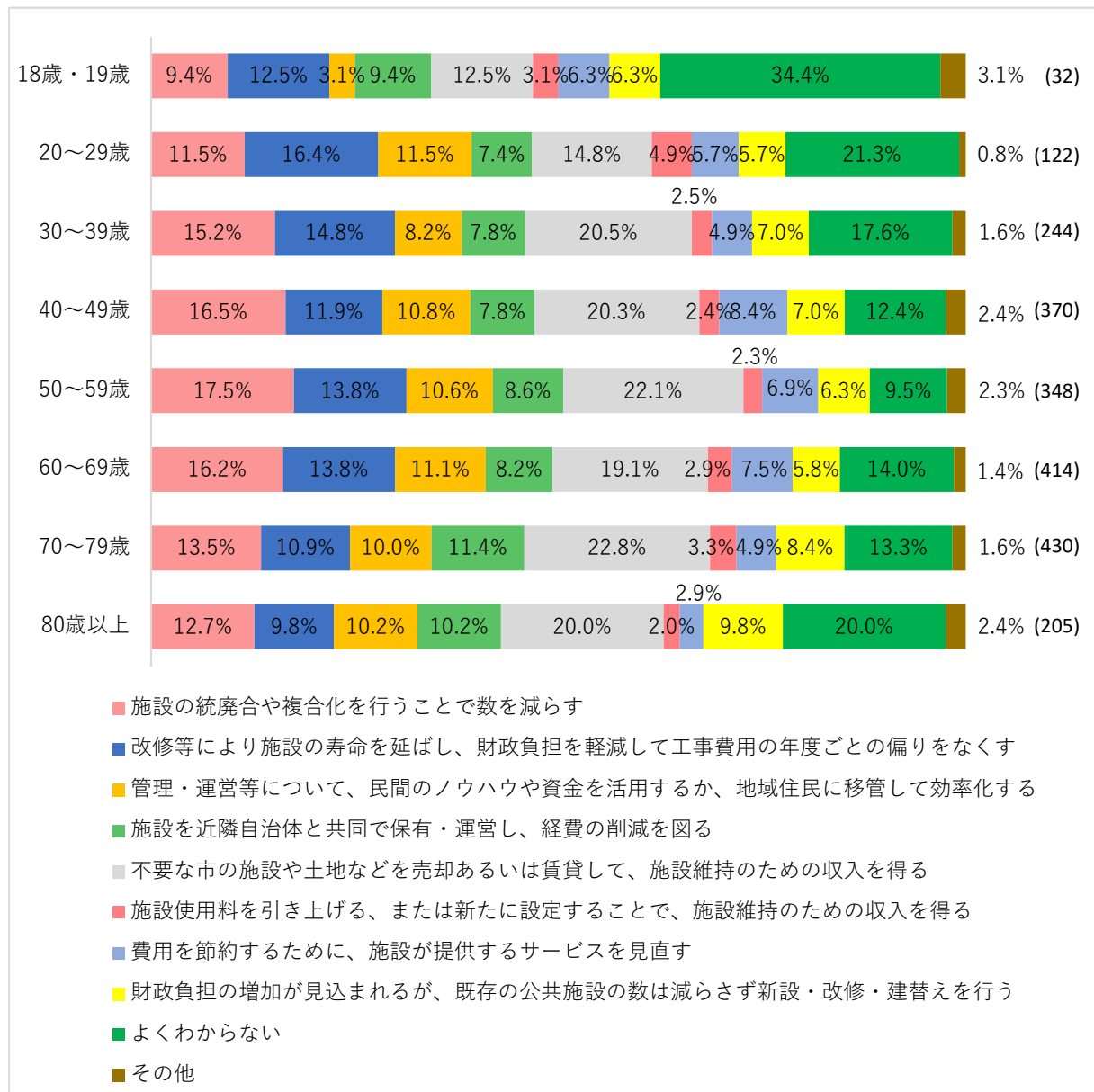
### 3.クロス集計

#### (1) 年代別

##### 1) 公共施設のあり方（2つまで回答可）

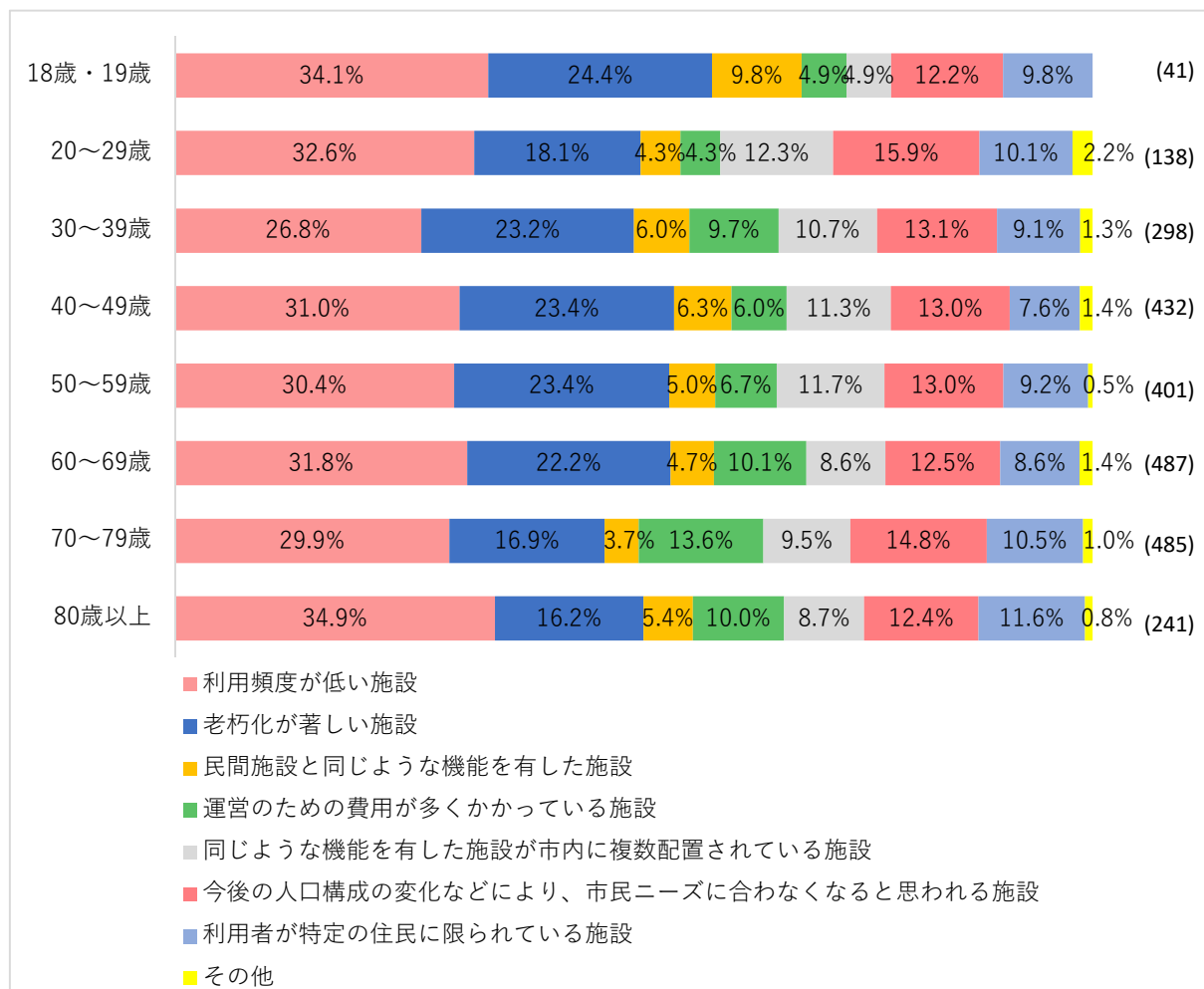
回答者の年代別に公共施設のあり方に対する今後の方策の回答を見ると、30歳以上の回答者は「不要な市の施設や土地などを売却あるいは賃貸して、維持管理のための収入を得る」が最も多く約2割となっています。

また、18歳・19歳、20～29歳と80歳以上では「よくわからない」の回答が最も多くなっています（80歳以上は同率）。



## 2) 統合・削減していくべき施設（2つまで回答可）

回答者の年代別に経費削減のために公共施設の総量削減を行う場合、どのような公共施設から統合・削減していくべきかの回答を見ると、「利用頻度が低い施設」が全世代で最も多くなっており、約3割を占め、次いで「老朽化が著しい施設」が約2割となっています。



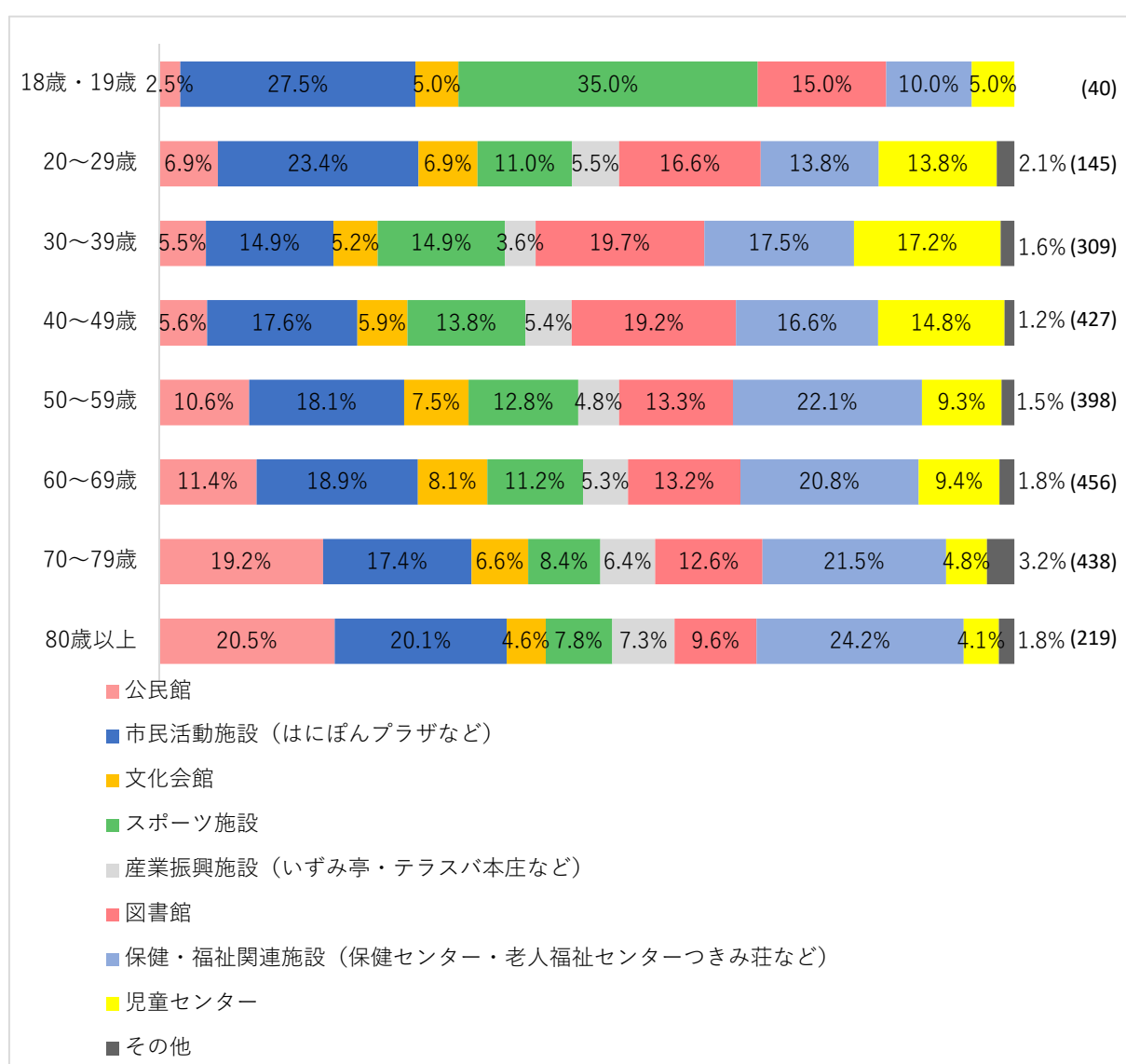
### 3) 優先的に維持・充実していくべき施設（2つまで回答可）

回答者の年代別に公共施設の再編や見直しを行う場合、優先的に維持・充実していくべき施設についての回答を見ると、年代ごとに傾向が異なっていることが分かりました。

特に「公民館」については、18歳・19歳、20～29歳、30～39歳、40～49歳では1割未満となっていますが、年代が上がるにつれ回答が多くなっており、70～79歳と80歳以上では約2割を占めています。

また、「保健・福祉関連施設」についても同様に年代が上がるにつれ回答が多くなっています。

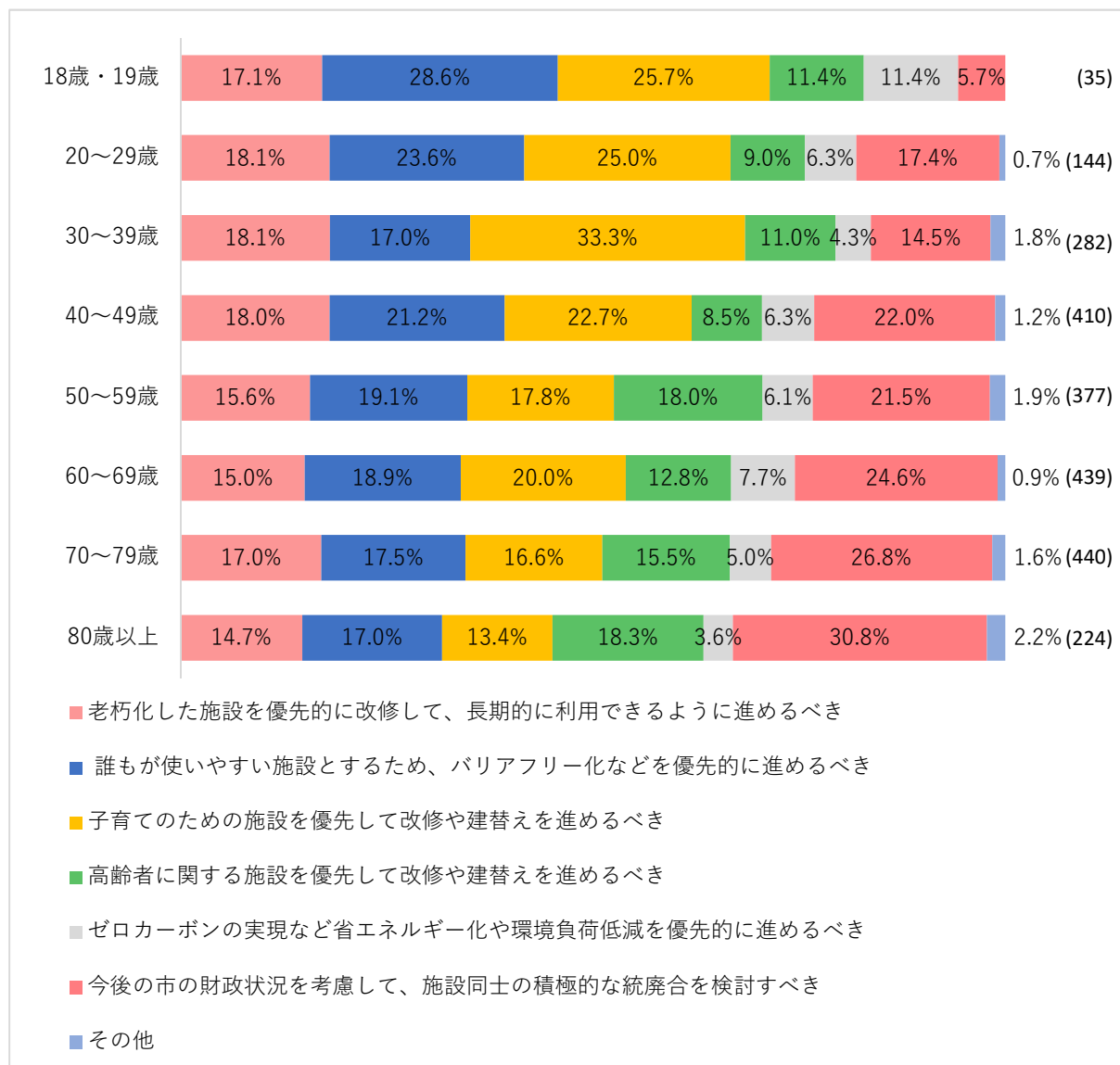
なお、18歳・19歳では「スポーツ施設」、20～29歳では「市民活動施設」、30～39歳、40～49歳では「図書館」、50～59歳、60～69歳、70～79歳、80歳以上では「保健・福祉関連施設」が最も多くなっています。



#### 4) 特に重視すべき公共施設に関する施策や事業などの方針（2つまで回答可）

回答者の年代別に今後市が進めていく公共施設に関する施策や事業などの方針で特に重視すべきものについての回答を見ると、「今後の市の財政状況を考慮して、施設同士の積極的な統廃合を検討すべき」は、18歳・19歳では1割未満となっていますが、年代が上がるにつれ回答が多くなっており、80歳以上では3割を超えています。

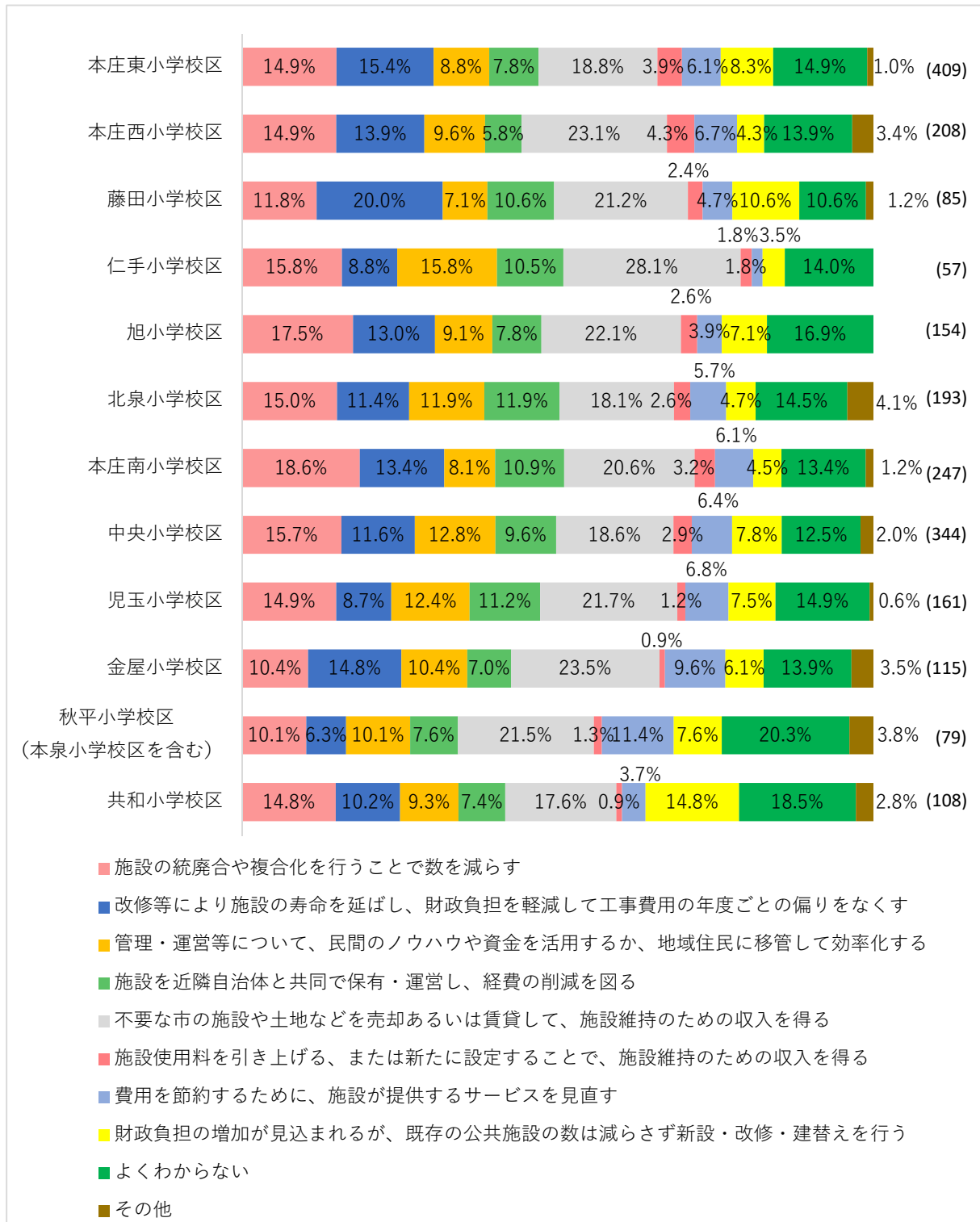
なお、18歳・19歳では「誰もが使いやすい施設とするため、バリアフリー化などを優先的に進めるべき」が最も多く、20～29歳、30～39歳、40～49歳では「子育てのための施設を優先して改修や建替えを進めるべき」が最も多くなっています。



## (2) 地区別

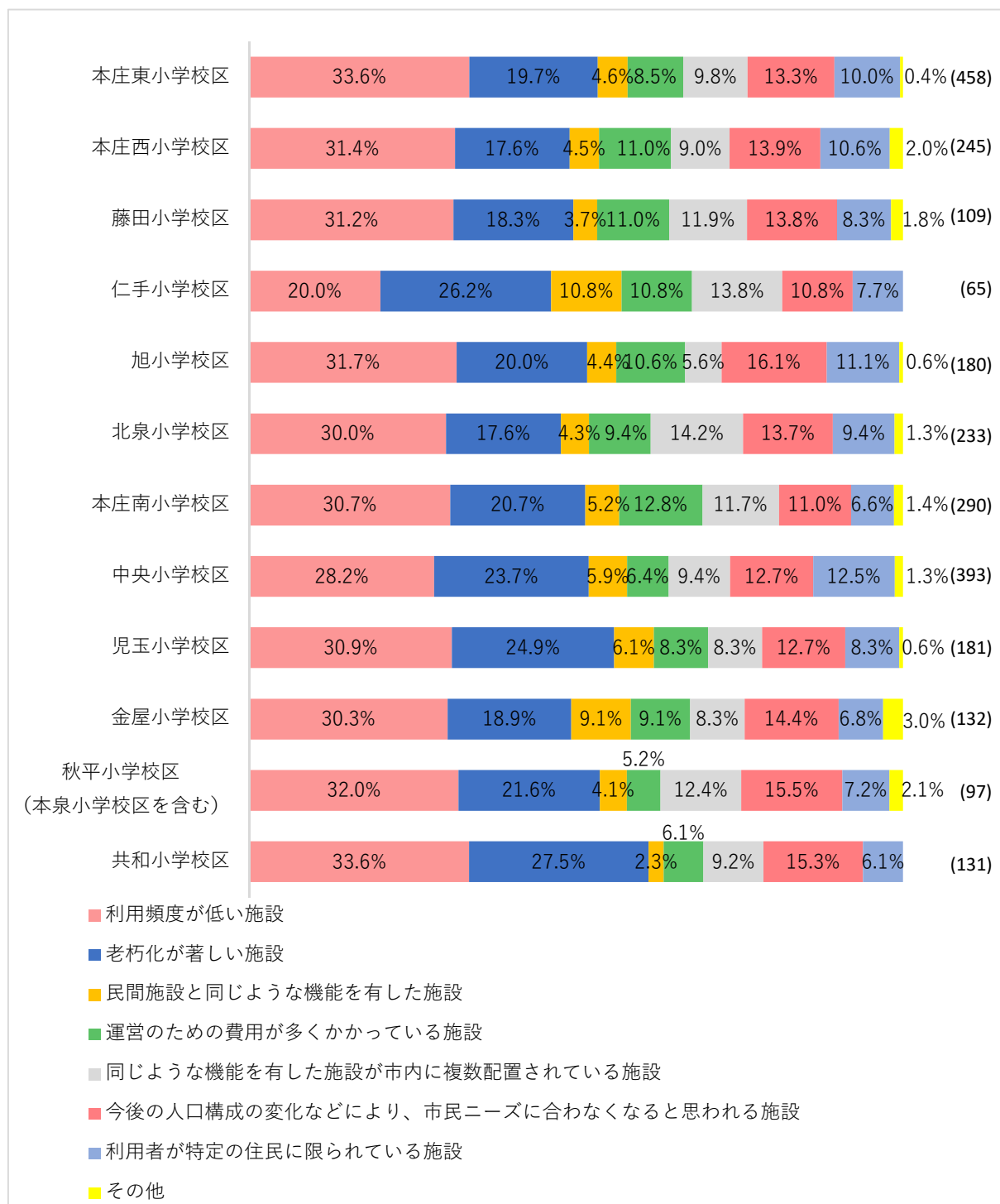
### 1) 公共施設のあり方（2つまで回答可）

回答者の居住地区別に公共施設のあり方に対する今後の方策の回答を見ると、全ての地区で「不要な市の施設や土地などを売却あるいは賃貸して、施設維持のための収入を得る」が約2割となっています。



## 2) 統合・削減していくべき施設（2つまで回答可）

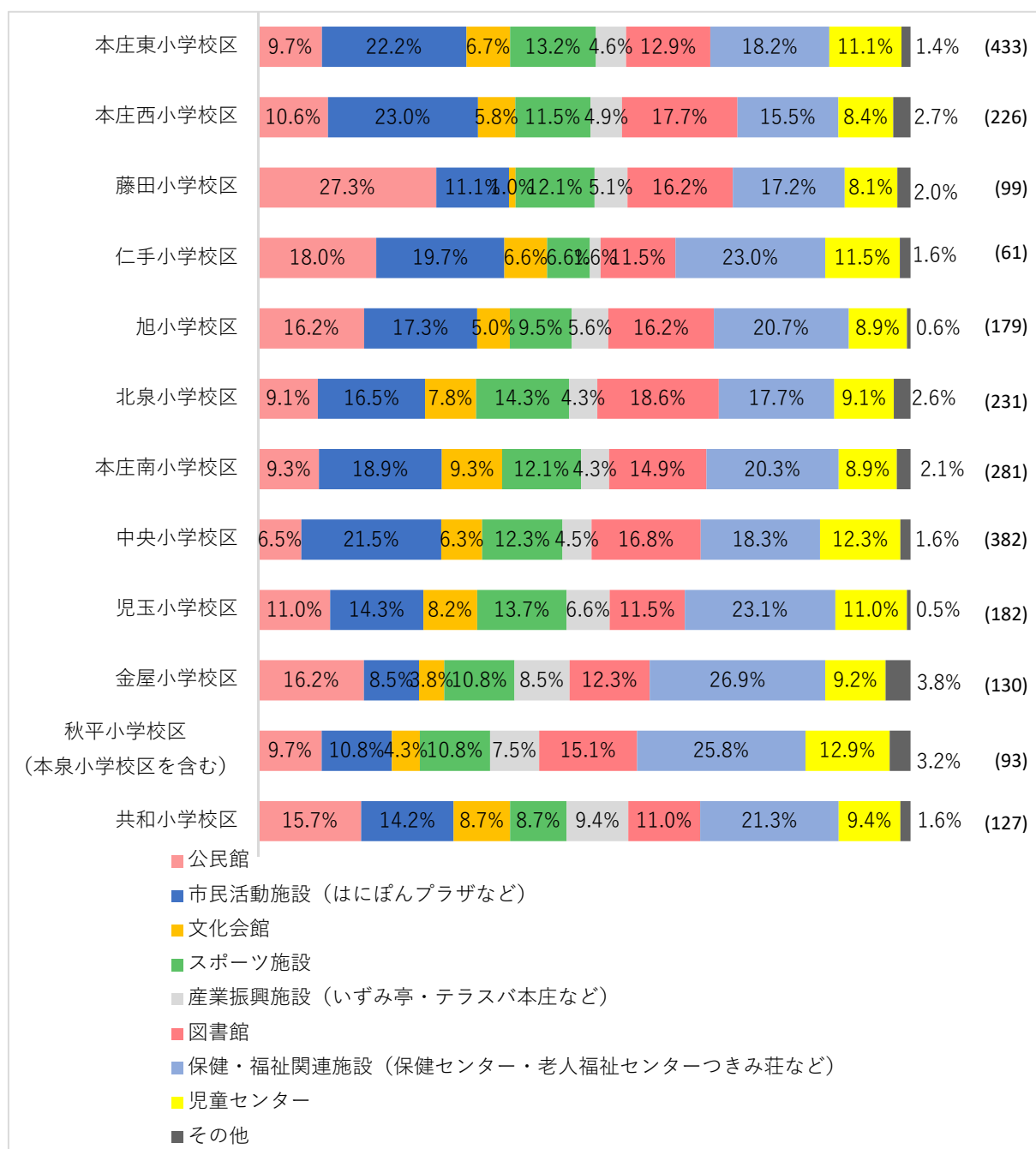
回答者の居住地区別に経費削減のために公共施設の総量削減を行う場合、どのような公共施設から統合・削減していくべきかの回答を見ると、全ての地区で「老朽化が著しい施設」、「利用頻度が低い施設」の2つの選択肢への回答が多くなっています。



### 3) 優先的に維持・充実していくべき施設（2つまで回答可）

回答者の居住地区別に公共施設の再編や見直しを行う場合、優先的に維持・充実していくべき施設についての回答を見ると、仁手小学校区、旭小学校区、北泉小学校区、本庄南小学校区、児玉小学校区、金屋小学校区、秋平小学校区（本泉小学校区を含む）、共和小学校区の8地区では「保健・福祉関連施設」が最も多くなっています。

また、本庄東小学校区、本庄西小学校区、中央小学校区の3地区では「市民活動施設」、藤田小学校区では「公民館」が最も多くなっています。

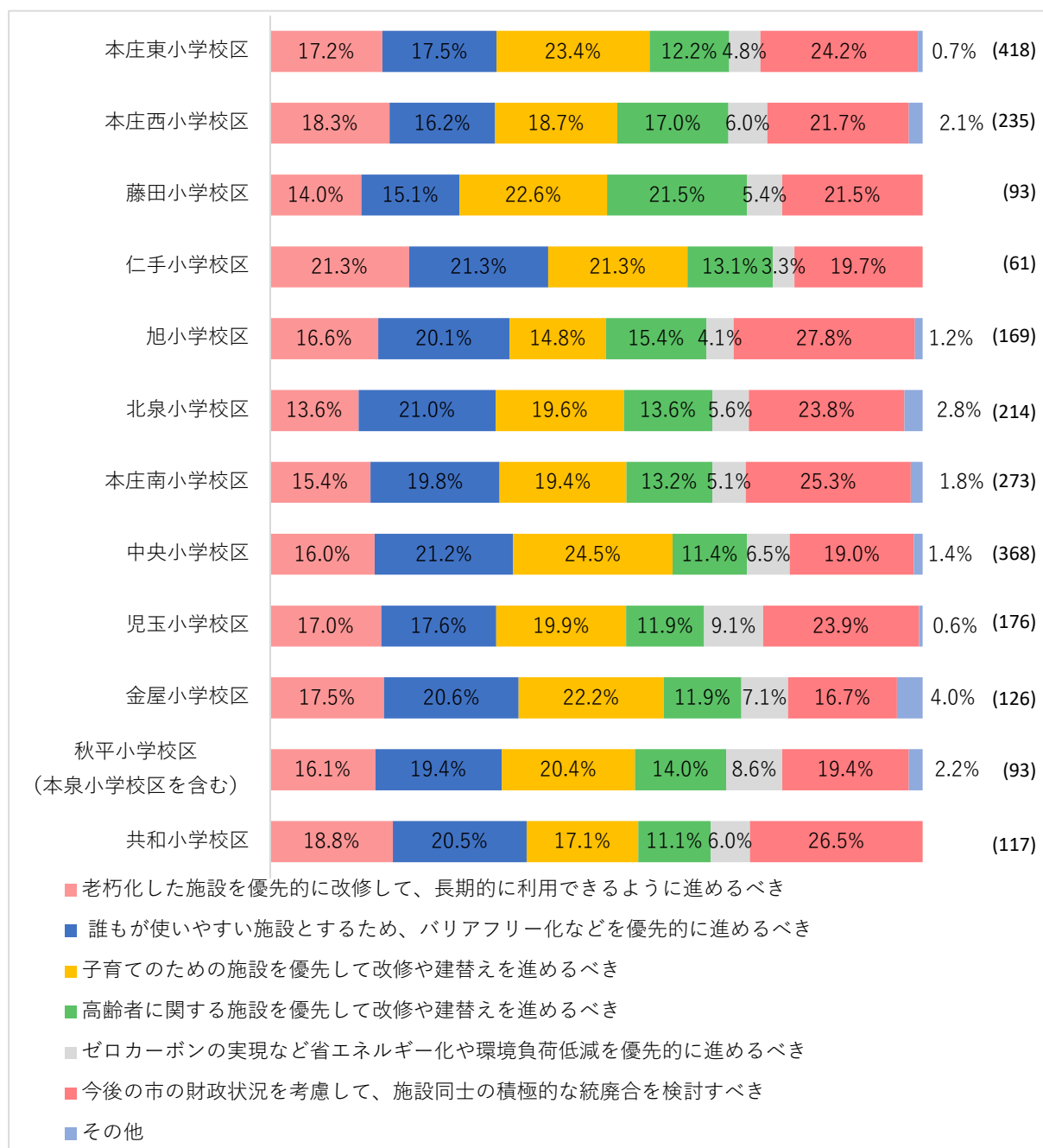




#### 4) 特に重視すべき公共施設に関する施策や事業などの方針（2つまで回答可）

回答者の居住地区別に今後市が進めていく公共施設に関する施策や事業などの方針で特に重視すべきものについての回答を見ると、本庄東小学校区、本庄西小学校区、旭小学校区、北泉小学校区、本庄南小学校区、児玉小学校区、共和小学校区の7地区では「今後の市の財政状況を考慮して、施設同士の積極的な統廃合を検討すべき」が最も多くなっています。

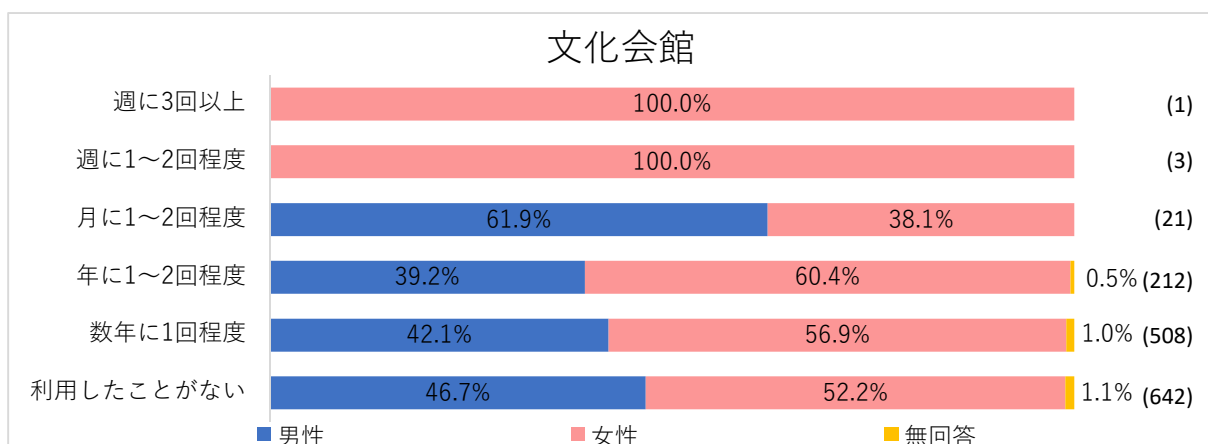
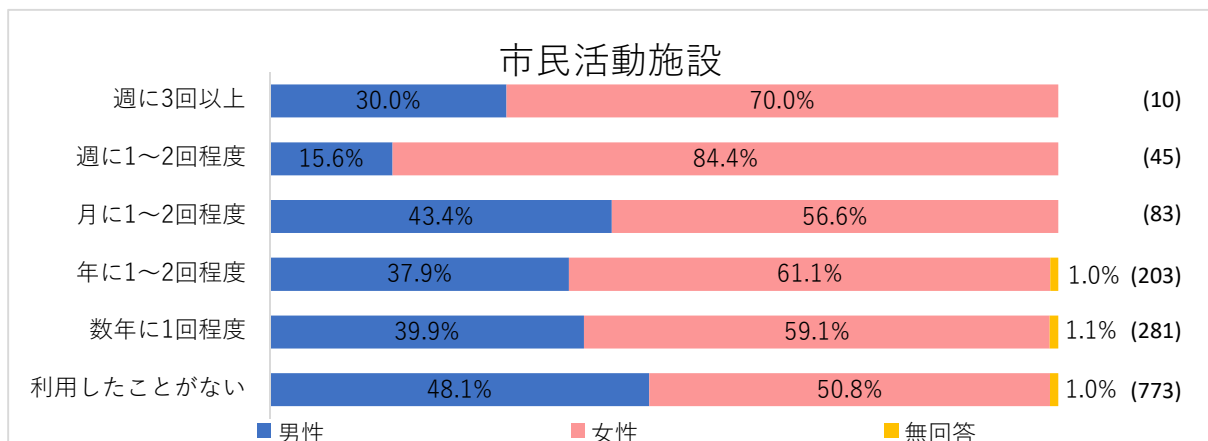
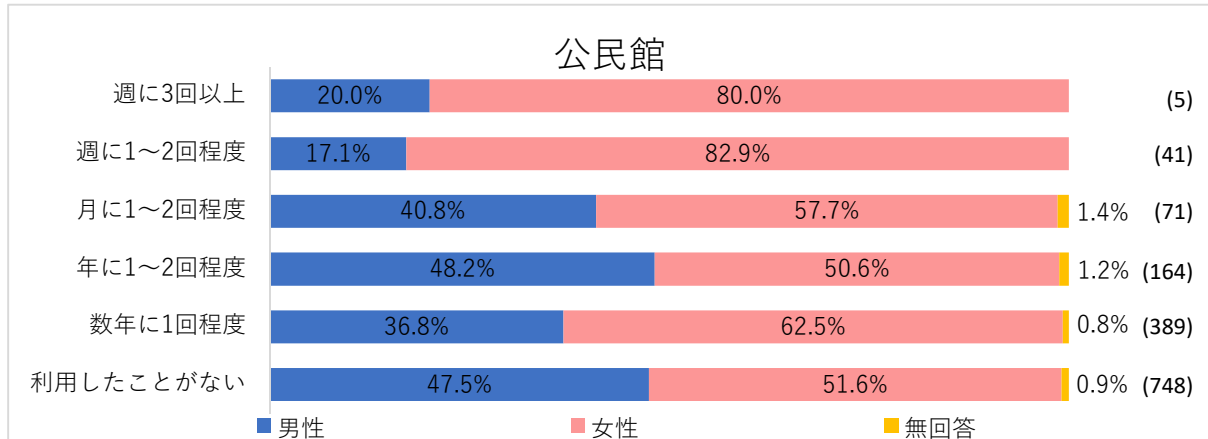
また、藤田小学校区、仁手小学校区、中央小学校区、金屋小学校区、秋平小学校区の5地区では「子育てのための施設を優先して改修や建替えを進めるべき」が最も多くなっています（仁手小学校区は同率）。

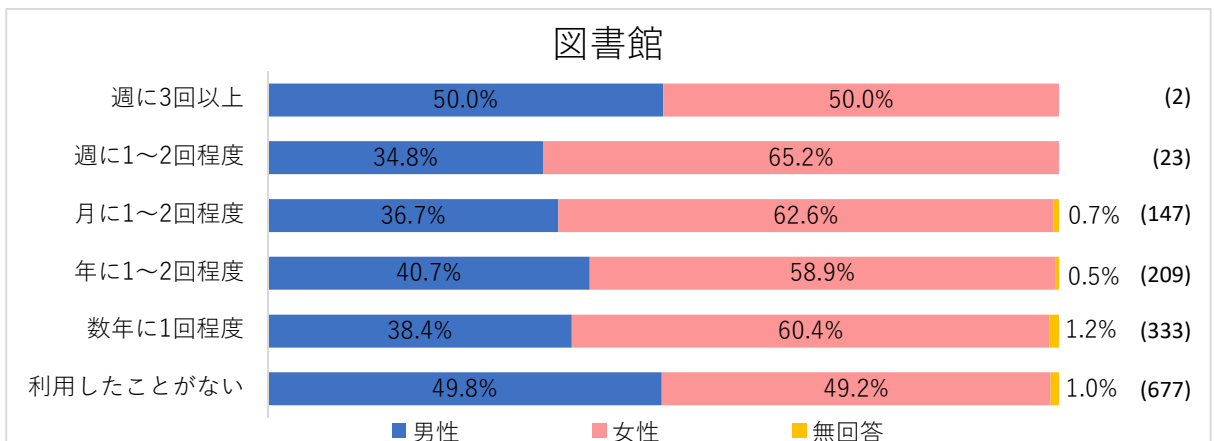
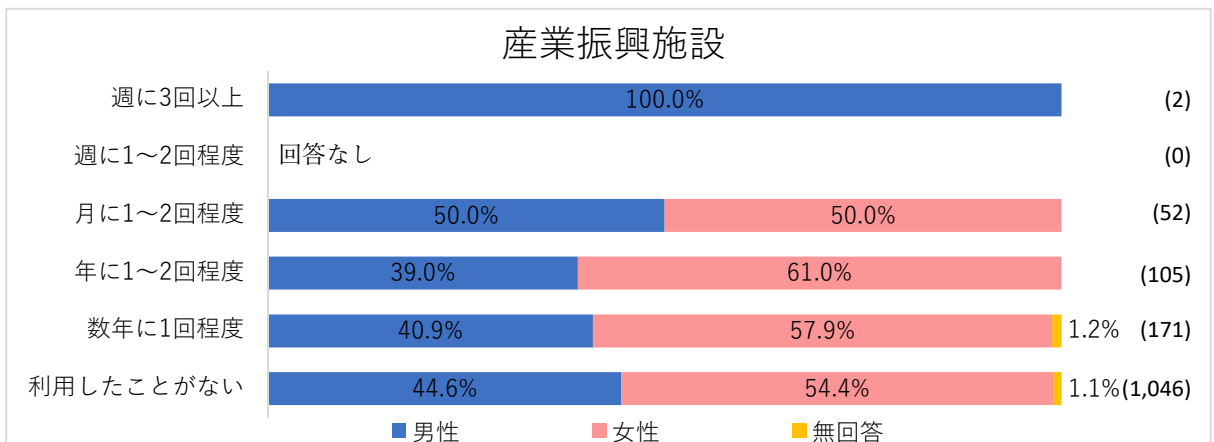
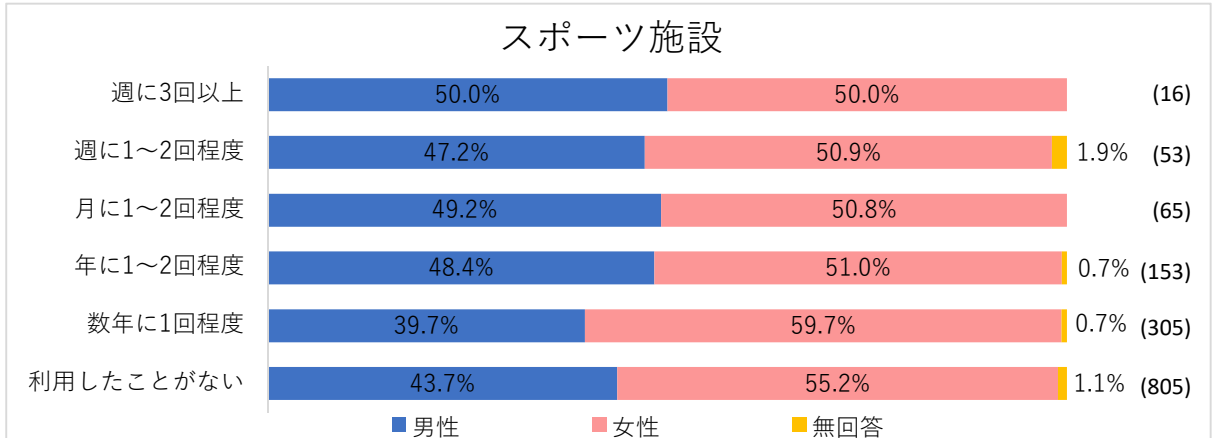


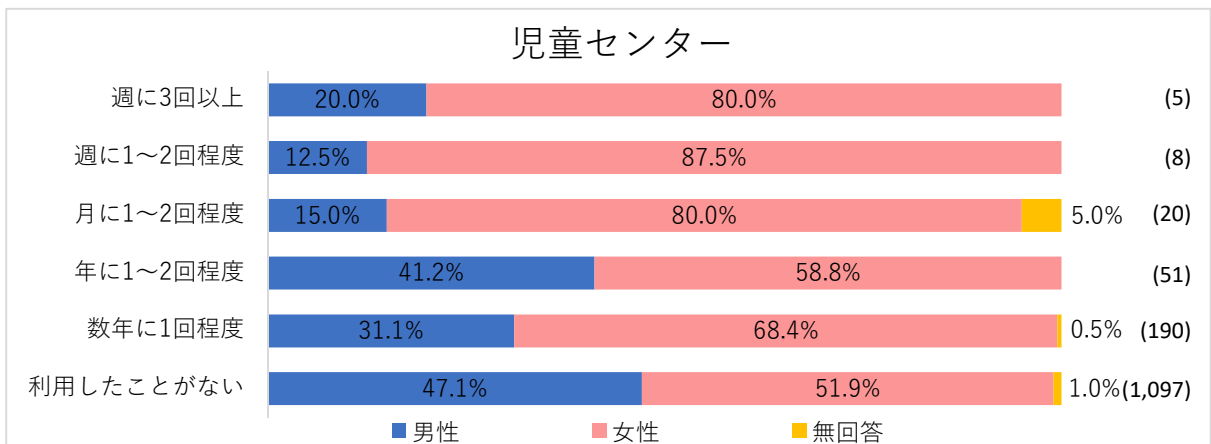
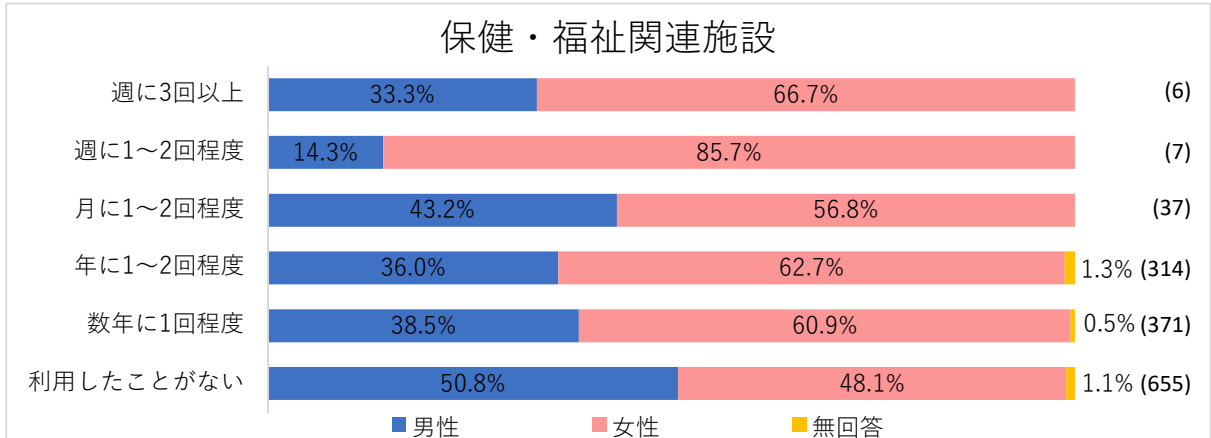
### (3) 利用頻度別

#### 1) 性別

公共施設の利用頻度について、施設種別と性別のクロス結果を見ると、施設の利用実績は全体的に女性の比率が多くなっていることが分かります。

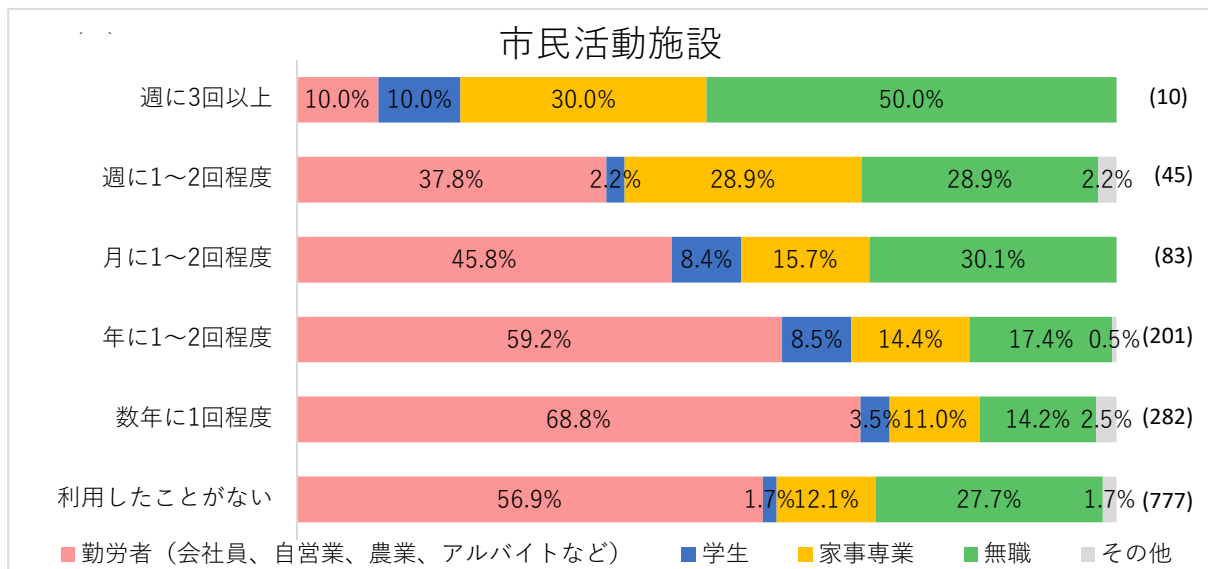
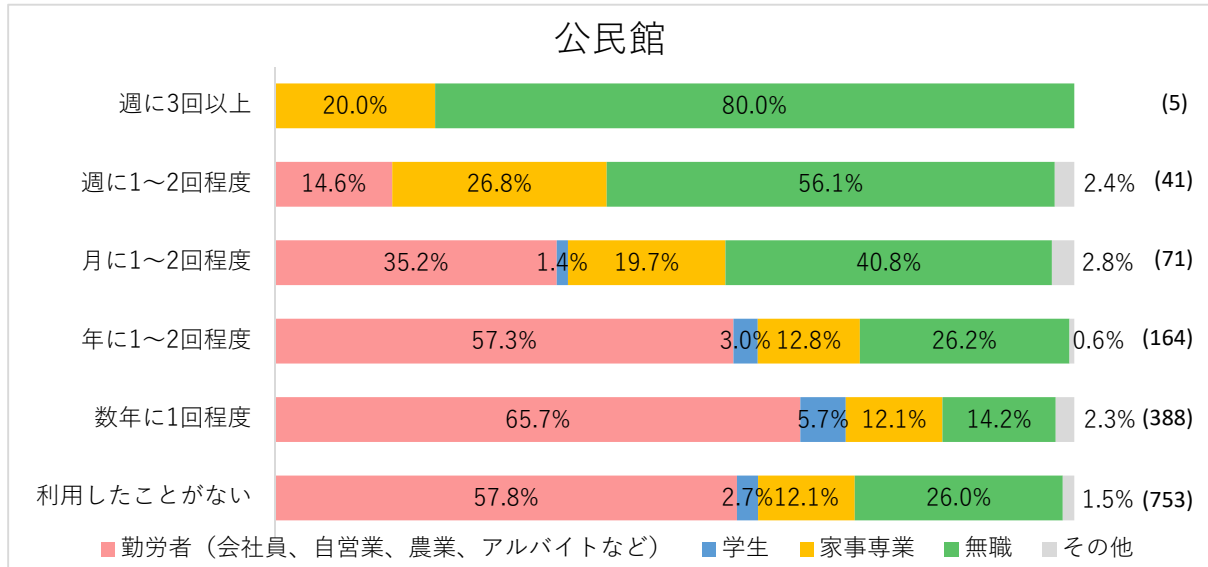


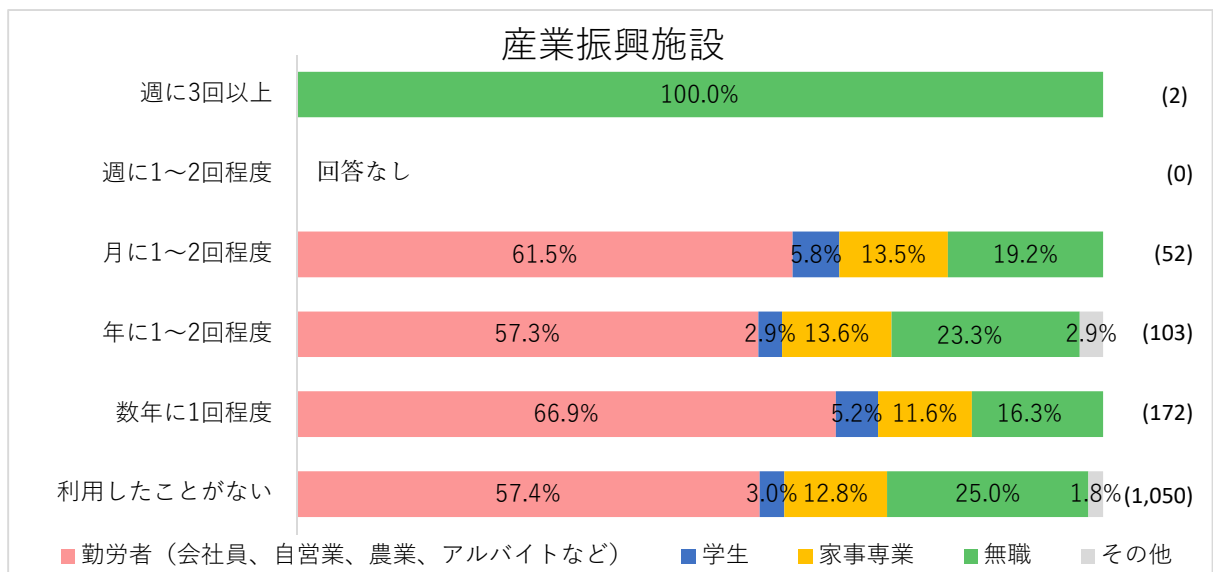
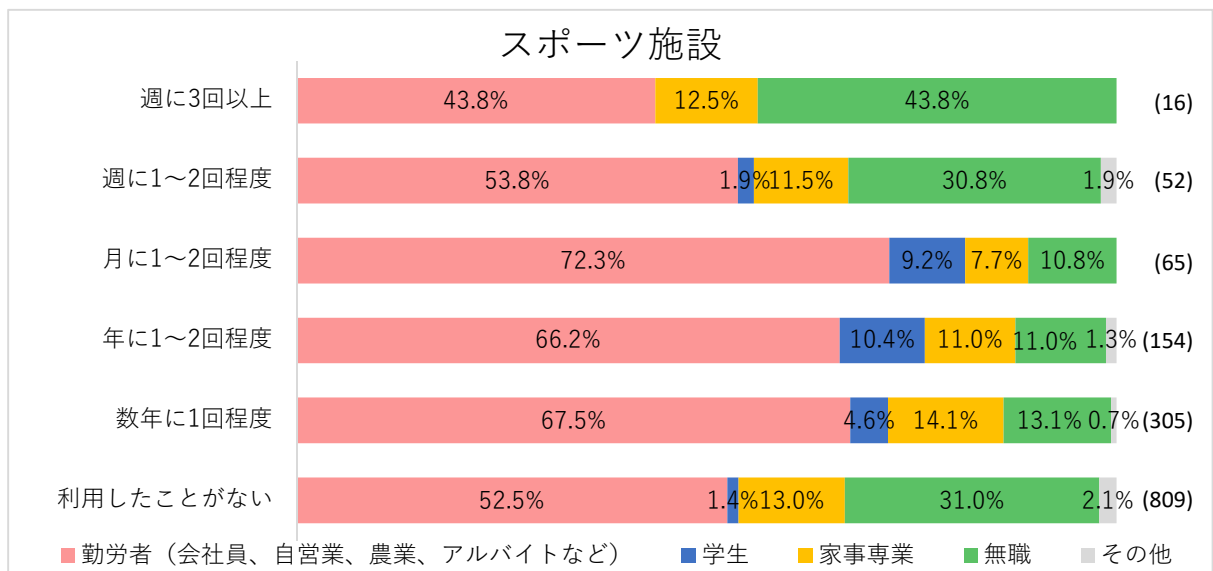
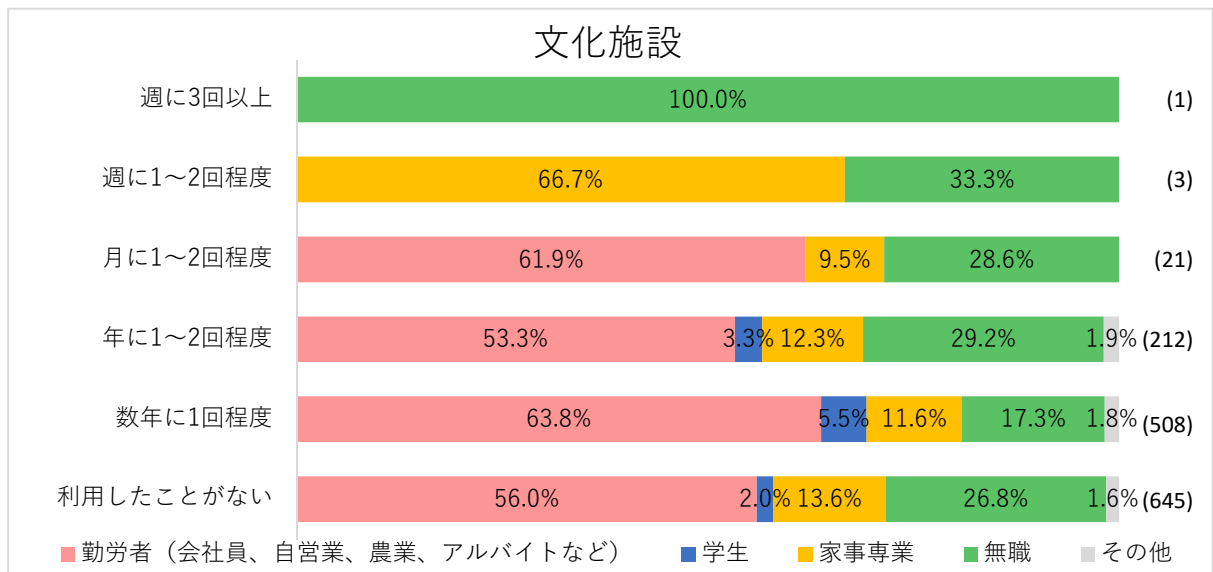


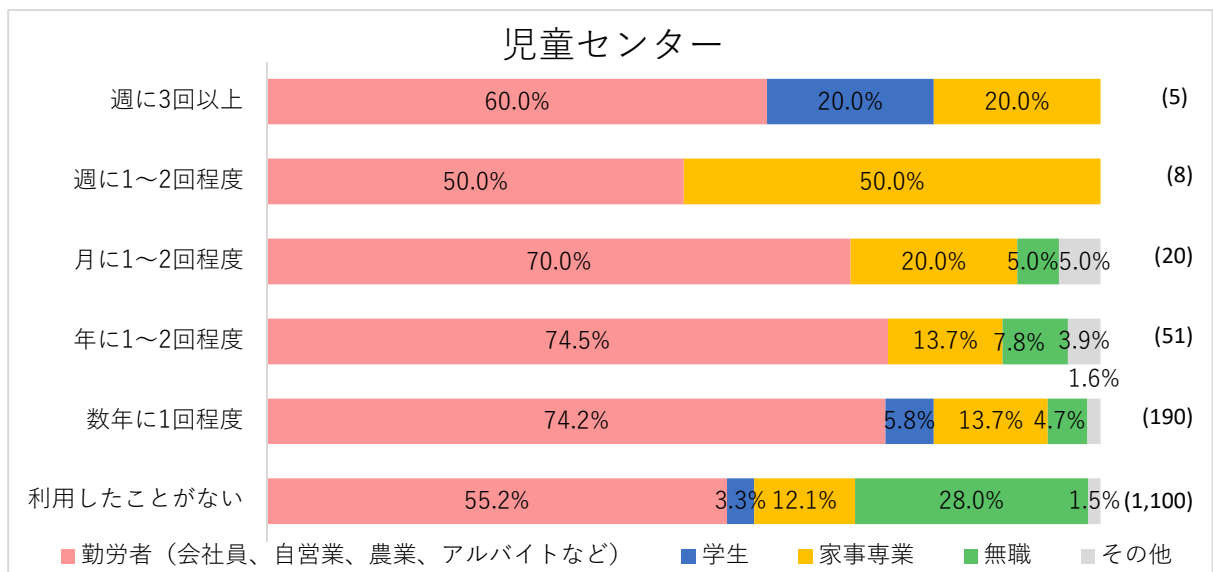
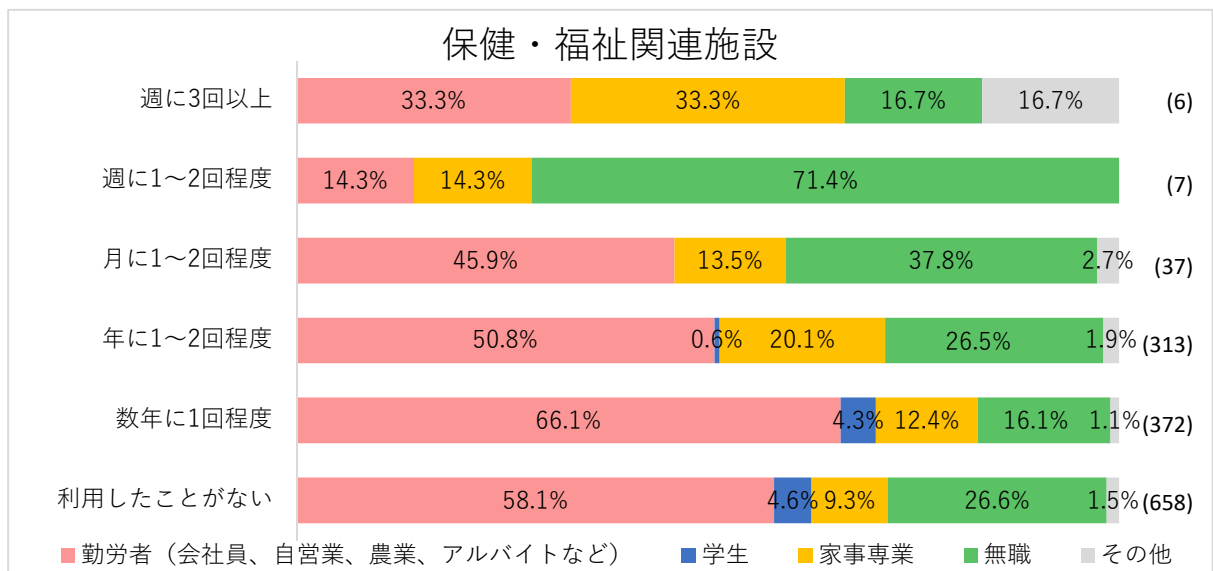
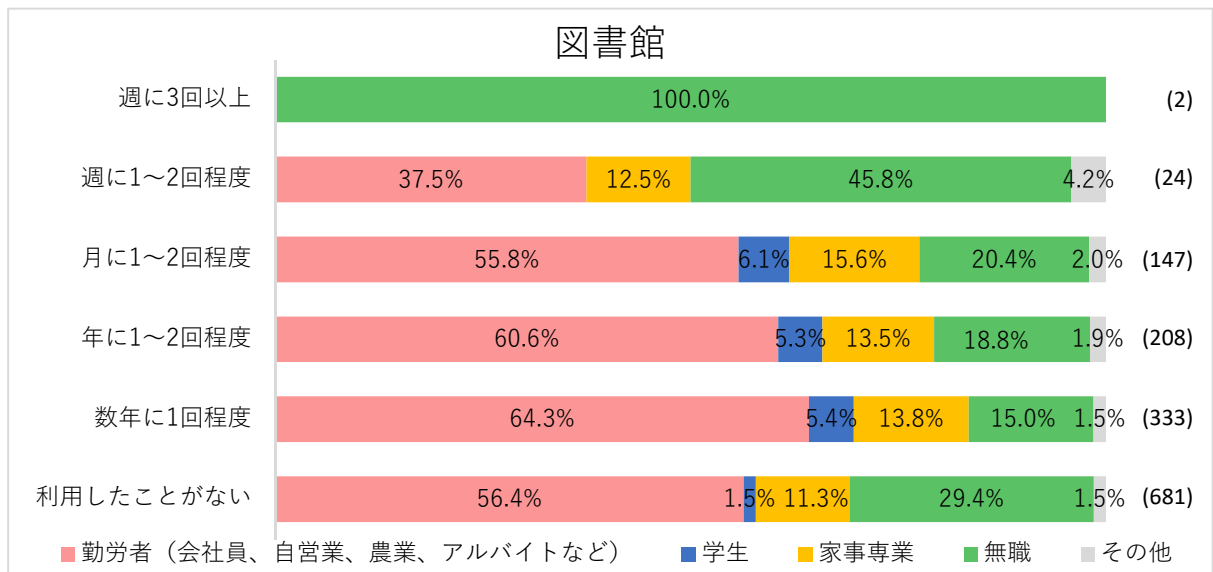


## 2) 職業

公共施設の利用頻度について、施設種別と職業のクロス結果を見ると、市民活動施設、スポーツ施設、保健・福祉関連施設、児童センターでは、「勤労者」、「学生」、「家事専業」であっても、週1回以上利用する傾向が高くなっていることが分かります。

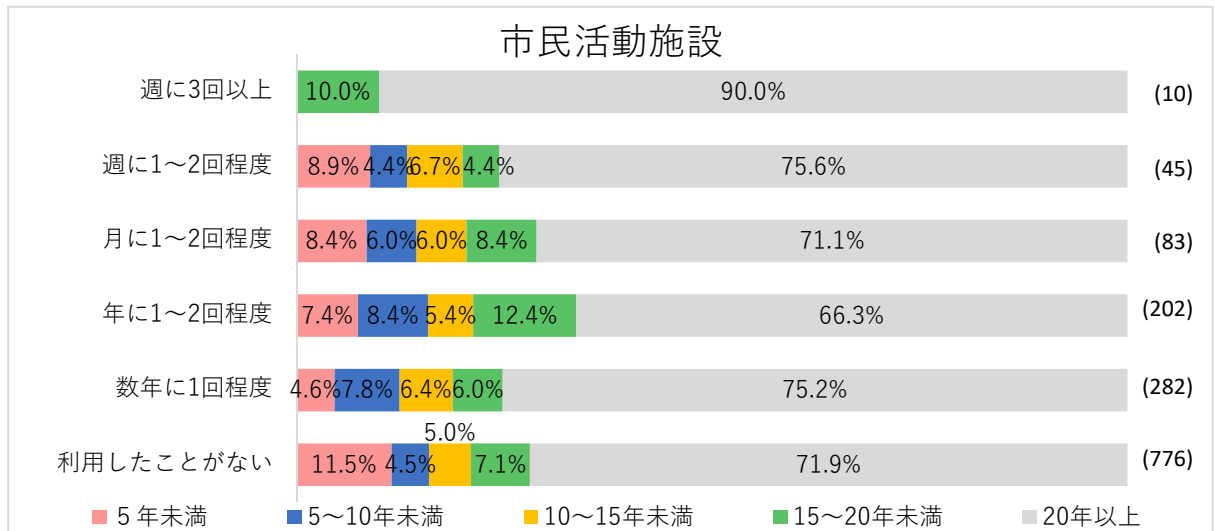
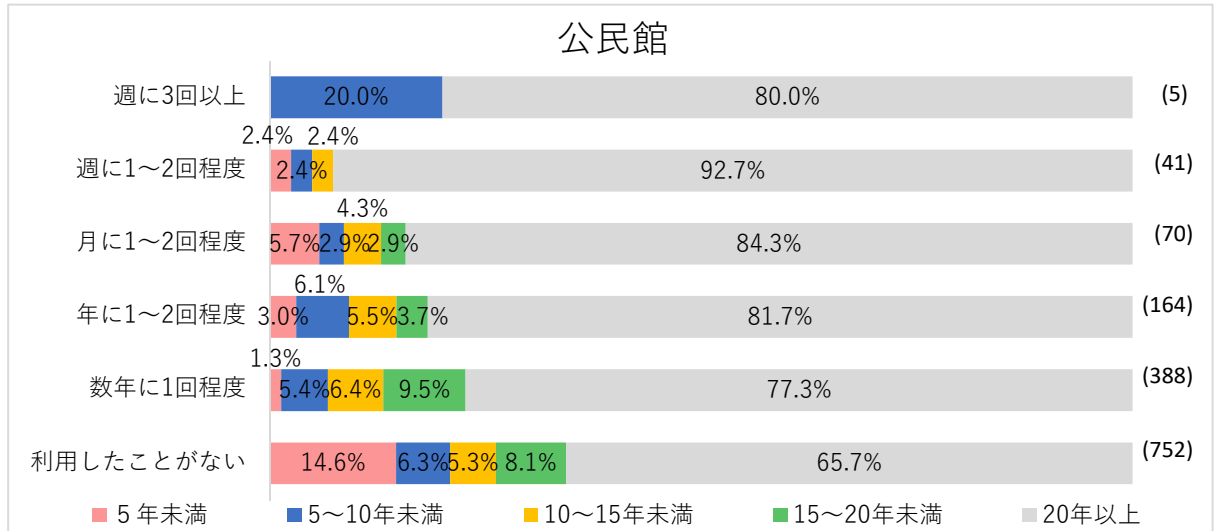




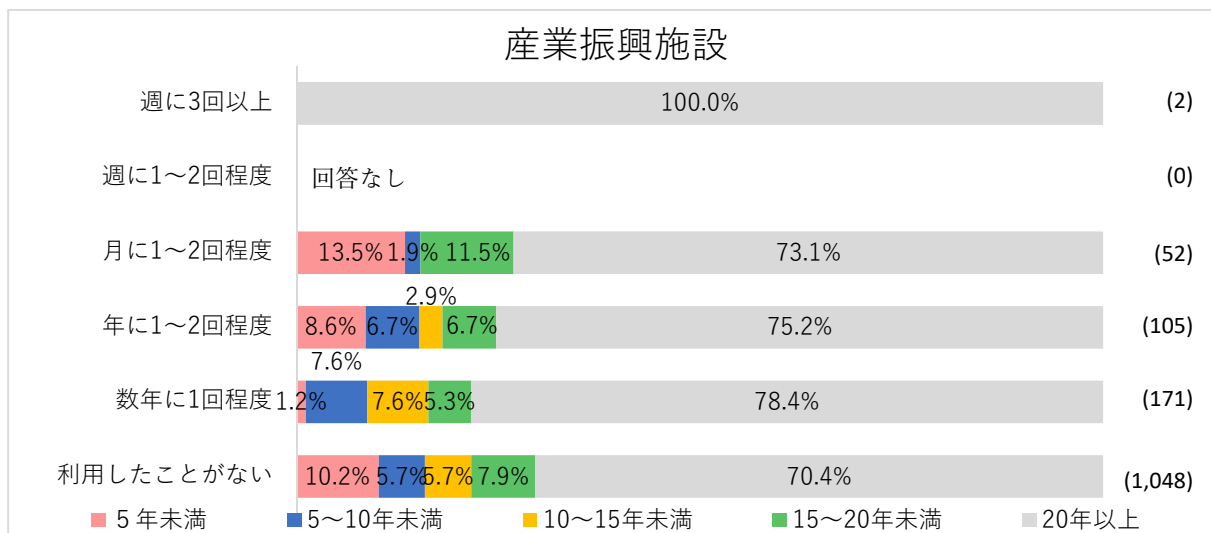
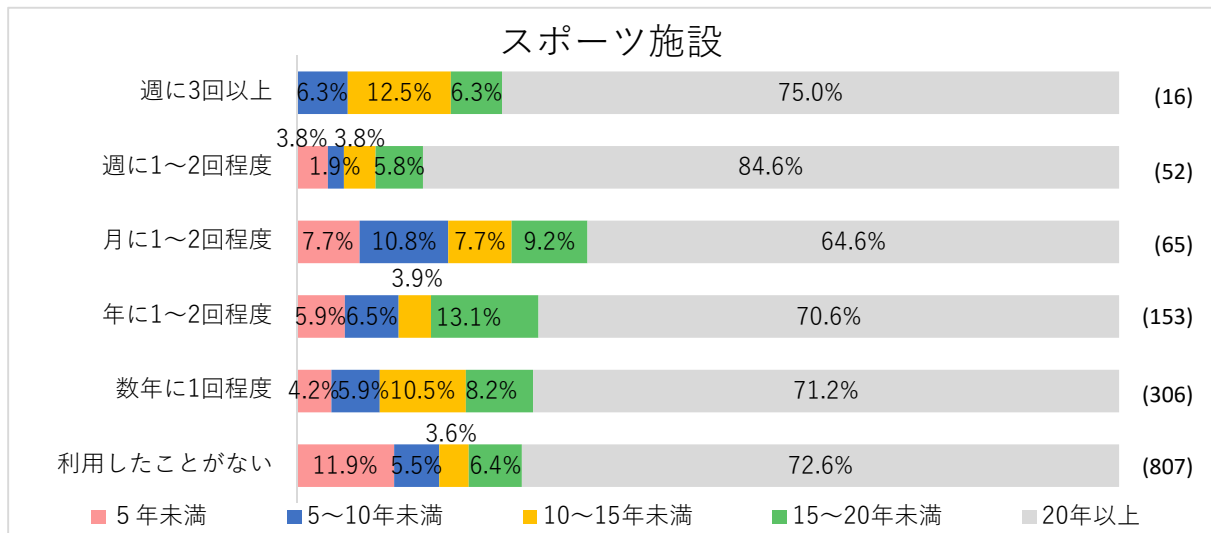
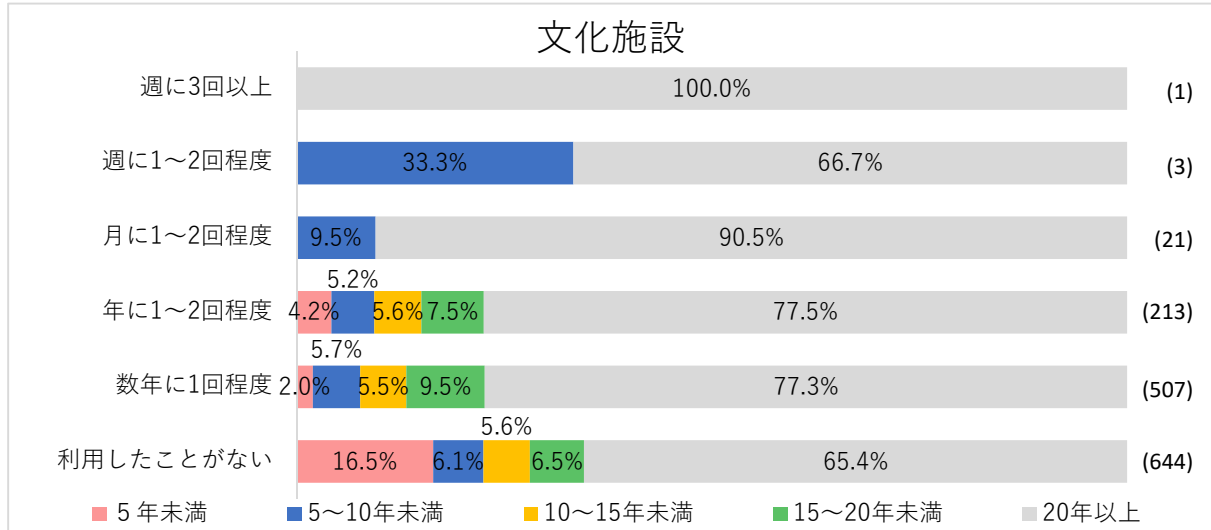


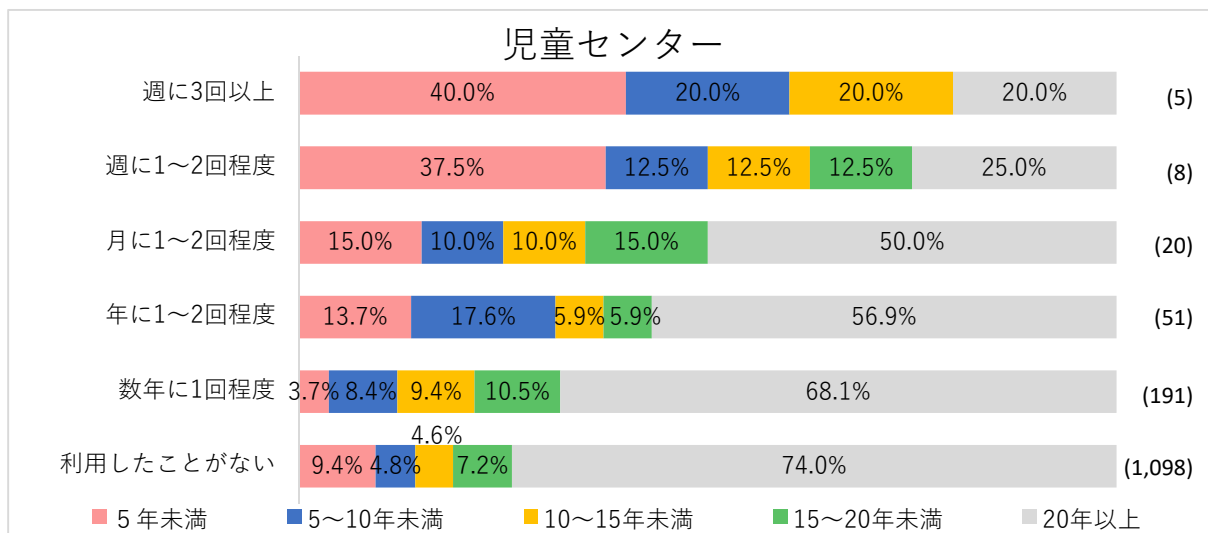
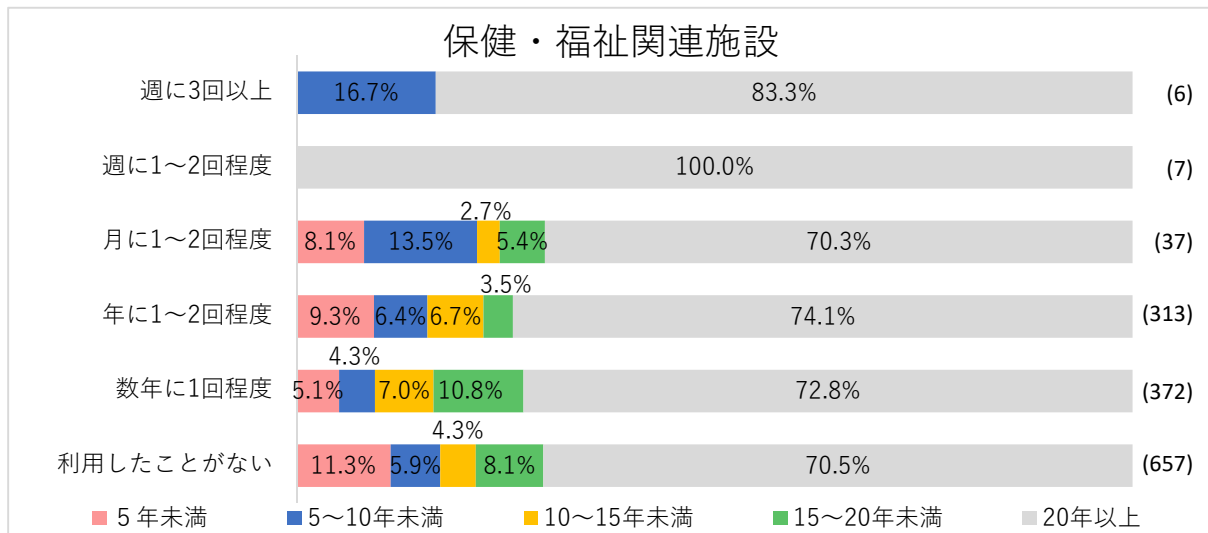
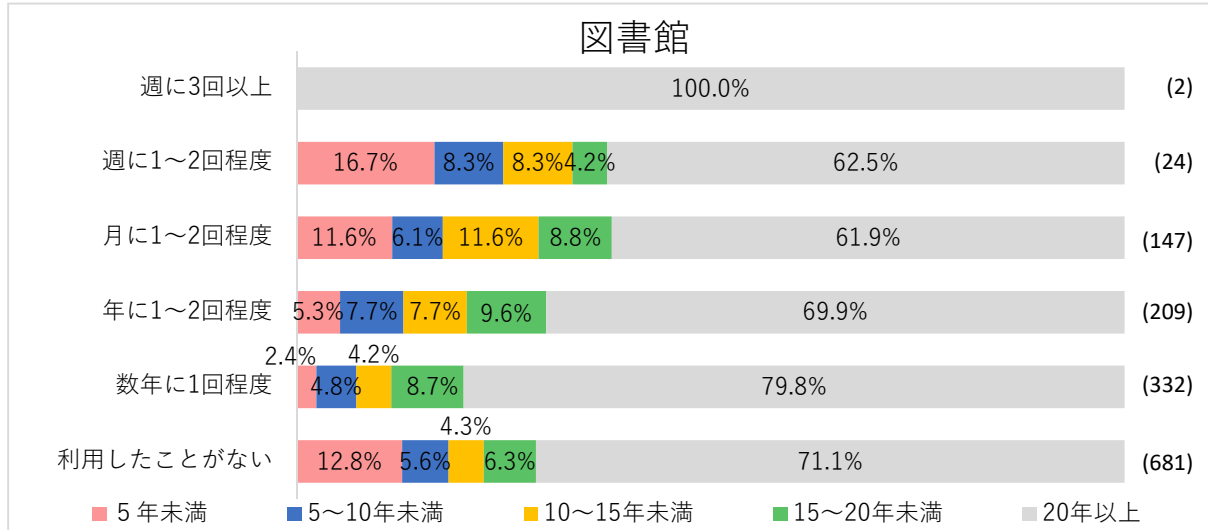
### 3) 居住年数

公共施設の利用頻度について、施設種別と居住年数のクロス結果を見ると、児童センターについては居住年数に関係なく利用者があることが分かります。









## 4.その他回答

### (1) 公共施設のあり方

#### ①施設の統廃合に関する意見

- 人気のある施設(利用している人が多くいる)は増やし人気のない施設(利用している人が少ない)は減らす。
- 施設の統廃合や複合化を増やし、誰もが使い近隣の住民と保有し、そこに宿泊施設を併用し、まして言えば、小学生高学年、中学生の学び場などでもいいし、管理経費が大変でしょうが、老人小さい子供の施設はもうよいと思います。
- 複数の施設を統合した新しい施設を造り、誰でも利用しやすい環境を作る。
- 駐車場の少ない、面積の小さいところは売却し、面積の広いところに施設を集約して建てたらいかですか。
- 施設の規模と利用する人数を考え直しスマートにするべき。
- 現在必要な施設に絞り、改修増強する。
- 一度建替えるべきところなどをちゃんと見極めるべき。
- 公共施設は大事に保存すべきです。
- 税金をこれ以上無駄にしない方法にしてもらいたい。

#### ②施設の利便性・運営などに関する意見

- 民間のノウハウ、企画力を導入してもっと興味の持てるものにする。
- 運営を業者に任せる。
- 費用を節約するためではなく、市民に喜んでもらうためにサービスを見直す。
- 市民が使いたいと思える施設に魅力アップする。
- まずは無駄を省く。使用料引き上げや統廃合はその次かと思う。
- 図書の在庫数が少ない。また、個人利用がしにくい。学生の勉強のみ利用にて大人が利用しづらい。
- 弱者(障害者、年配者)に重きを置いた運営が弱い。
- 公共施設の中にこれからの世代にとって役に立つ人材を育てる機能を加える。
- 誰でも気軽に使えるようになるといいと思う。
- お金をかけてでも魅力的な施設に変えていく(若者向けに)そうすれば移住者も増え税収も増えるはず。
- 財政難で公共の施設を減らしたり満足いくものがなくなると市民の流出が続いたり新たに入ってくる市民もへり悪循環であると考え。魅力ある市にするためには新設、改修、建替が必須であるように思う。

#### ③交通アクセス・立地に関する意見

- 交通の便を考えてもらいたい。
- 車がない人運転ができない人でも使いやすい場所に。
- 利用しやすい環境を整える。行きやすさ、使いやすさ、バリアフリー。
- 路線バス停を止める(つくる)。

- 数について極端に減らすのではなく地域住民が利用しやすいように交通機関や環境に十分に配慮する。

#### ④その他の意見

- 不要と思える施設を作り、多額の税金を使い、家を下げた道路を広げている。そんな税金を使うなら他に使ってもらいたい。
- 公共施設の利用には偏りがあると思うので、もっと一説の情報を色々な方法で開示してはどうか？
- 子供や高齢者や障害者の方が利用する場合は減らすなど考えずに、まず国、県、市で何を無駄遣いしているかを考えて、お金を上手く使って上記の人たちや市民がよりよく過ごせるように考えるべき。
- 子供の遊び場、会議場、研修室の大きいハコモノは、近い町市と協議して伊奈町の県立活動センターみたいな施設を予算をこちらの地域でも作ってもらいたい。税金の使い道が県北にはあまり使われず、県南の方ばかり使っているのでおかしい。
- 図書館の移転。

#### (2) 統合・削減していくべき施設

- 利用したことがないのでわからない。
- どうでもよい。
- 利用頻度の低いシャッター街の開発に使う金があるなら、このような公共施設を大事に維持してほしい。
- 減らしてよい公共施設などありません。そこで働く人のことを考えて下さい。
- 経費に重点にした内容となっている。市民に楽しみ幸福感を享受できる市民施策を実施せよ。
- なんでそんなに費用がかかるの？
- 公共施設なので減少すべきではない。
- スポーツ施設、娯楽でなく文化優先するべき。図書館の充実。
- 利用していないため意見ない。今後利用して意見有ると思う。
- どうせ旧本庄は守って見玉は削減するんだろ。
- 高齢者が使う頻度が少ない施設(高齢者は移動が大変だから)ただし、もし対策案があるなら利用頻度に低い施設。
- 利益の為の施設はもともとなかった。
- 前の質問でも答えたように何が無駄なのかについてもっと考えるべき。使っているのに施設を減らすだとお金をとるとかじゃなくて、国が無駄に使っているお金を上手く回すべき。
- 長年維持していた予算費用は議会承認され運用しているのでは、統合削減は議会の提案事項ですか？
- 不要な施設は自分が知る限りではないと思う。
- 民間が利用したほうが面白くなりそうな施設。

#### (3) 優先的に維持・充実していくべき施設

- 利用したことがないのでわからない。

- 再編ありきの質問には答えがありません。
- 利用料金(エコーピア)を下げてくれれば、一般市民がもっと使いやすくなり利用者が増えると思う。
- 全て必要です。優先順位をつけるなどナンセンス。国の財政には制約などないのだから、地方交付税交付金の増額を働きかけるなど、公共施設をいかに維持させるかを考えてください。
- ないと思います。
- 公民館も図書館と同じくらい大事だと思うが、2つと言われれば図書館になる。図書館がない自治体などない。
- 住んで良かった本庄市に力を入れよ。財政問題ではない。幸せを感じる街づくりに。
- 公立学童。
- いらない。
- 避難所として活用できる施設。
- 公共トイレ。
- はにぼんプラザ駐車スペースに当たり前のように公用車が止まっている。そのため市民利用者が駐車できず近くの民間駐車場へ無断駐車している。公用車(社会福祉車両含む)は駅北口へ駐車することが常識。利用者最優先。
- 公園。
- 優先順位は老朽度や種類では決められない。いずみ亭は民間へ移管。てらすば本庄は市民に必要ななし。
- すべて高齢者や、障害者、小さい子や市民が使うべき所なのでここを減らすとかじゃなくて使われてない土地を活用するとか(駐車場を増やすとか、売地にするとか)もっと考えるべき。
- はにぼんプラザは何の目的で立てたのだろうか？経費も多く掛かっていると思われる。もっと有効活用できないか？
- 採算性の問題から、民間参入は見込まれないが、子どもたちの健康や生活、教育等に必要な施設。

#### (4) 特に重視すべき公共施設に関する施策や事業などの方針

- 利用したことがないのでわからない。
- 若い世代とか高齢世代とか関係ありません。特定の世代を優先したら、世代間の分断を引き起こしてしまいます。すべての世代に対する政策を打ち出してください。
- 公共施設の積極的なPRが必要と思う。
- 高齢者社会になっていくことを考え「d」を選択した。他に同じようなものを絞る。減らす辞めるのはその次だと思う。
- 車がなくても行きやすい方法を考えてほしい。はにぼん号以外(有料なので)。
- 施設内容を充実して活動を促し同類の施設は減らす。
- 費用がかかっているのになぜ建て替えるの？
- 軽費を減らすだけ。
- 施設のために無理のないように利用料は住民から徴収し、子育てを優先してほしい。
- 図書館が最優先。利用者の数では判断すべきではない。
- CとD(子育てと高齢者)で現状急を要すると考えられるほうから進めるべき。

- とにかく広く意見を聞くこと。一部の人だけではいけない。
- 地域産業の魅力を積極的に発信し観光客なども集客するべき。
- 民間との複合的な施設。
- 避難場所の整備(太陽光発電など)。
- 市外からの利用者に対しては、使用料を高くするなど、収入を得るように検討してほしい。
- 「こんな街にしたい」を議会で論議すべき。
- 全て考えて欲しい。
- 要・不要をしっかりと検討し、必要な物に資源を集中する。

#### 4.自由意見(公共施設に関するものを抜粋)

##### ①施設の統廃合に関する意見

- 避難場所として最優先に考えた整備または統合(特にトイレと水飲み場)。
- 箱モノはできるだけ少なくする。ニーズに合ったソフト。例 長時間の子供サポート、弱者の買い物サポート。
- 利用者の少ない施設については統廃合をしなければならない。子供の声が聞こえない、高齢者の利用施設が少ない。子育てが楽しくできるような施設を作してほしい。
- 公民館はどこも古く、あまり活用していないイメージである。使用状況を調査し、必要な場合は売却する等してほしい。
- 活動(使用度)の頻度を重視して、老朽化した設備は改修し、一活動の拠点を充実させ活動頻度の低いものは精査してもいいのでは。活動場所が充実していることが重要で施設の数はいらないと考える。
- 今は利用していない施設もいずれ利用する年齢になるので、色々な方が出入りできる複合的な施設があればいいと思います(はにぼんプラザでいいと思います)。高齢になると移動が大変になるので、高齢者の施設(集まりの場)は統合するのは難しいのかなと思いました。
- ゴミ処理、グリーンセンター、湯かっこ、のように広域性をもっと取り入れる。個人的にプールの施設廃止はよかった。旧児玉町の下水道工事費など難しい面もあるが、公共物の設置運営管理は絶対に公平に行うべきです。公平に行えば、当たり前ですが不平不満は少ないと思う。
- 本庄地区と児玉地区にそれぞれある総合体育館や大規模な公民館は統合、若しくはどちらかを縮小したほうがよい。本庄市の財政規模を正確に伝えて身の丈にあった施設数や規模にしてください。
- 市民活動施設と図書館は統合する。利用されない施設は売却する。車が止まれないような狭いところの施設を改修しても無駄です。広いところに複合的な施設を作って多角的に運営していくことをすすめる。中には一部テナントも入れて、賃料の収入もできるようにすべきです。
- 公民館と自治会館との融合、統合。
- 高齢で特に趣味や活動もしていないので必要性を感じない。できるだけ削減し、民生、防犯、交通安全、公共交通機関の充実などに力を入れてもらいたい。
- 年齢性別人種に関わらず自由に交流できる場所が身近にあるような施設を作っていくべきかと。一つの建物での利用目的の複数化。
- 箱ものは取りあえずスリム化。隣市の箱モノを相互利用する。
- 施設を統廃合した場合、自宅から遠くなり行きにくくなる人が出るので、できるだけ避けてほしい。本庄市に居住して35年になりますが、図書館スポーツ施設公園などなかなか良い施設があり住みやすいと感じています。これからも財政の許す限りこれらの公共施設を充実させてください。
- 本庄市の公共施設は全体的に「古い」というイメージです。建物自体はまだ使えるのであれば、玄関とトイレだけでも改修して新しくすれば、明るくなり市民の方々も使いやすくなるのではないかと思います。公共施設の維持に関わる問題は深く考えたことがありませんが、年齢層によっては利用する施設も違ったりと思うので、どこかが無くなれば困る人はいると思いますが、そこをきちんとフォローしたうえで利用者数の少ない施設を減らす(なくす)しかないのではと思います。市民の意見を定量的に抽出、分析し実行をして頂きたい。

- 暮らしやすく住民にやさしい公共施設であれば、財政とか削減とかは不要な考え方です。工夫をして下さい。また、公共施設へのアクセス手段のアイデアも必要。
- 公共施設を見直すとともに、人件費など本当に必要であるか多数の意見を考えることも必要かと思う。
- 運動のできる施設(青少年ホーム、体育館、小島の市民体育館、いまい台の市民体育館)が取り壊し、目的の変更などで体育施設を減少させている。身近な運動施設を増やさなければならない。本庄市は逆の方向に行っている。西富田の旧消防署の跡地に災害施設(ベンチ、かまど、下水道への臨時トイレなど)設置望む。健康運動用具施設も。
- 老朽化にも2通り考えられます。利用度が低いがただ古くなった施設。利用度が高くしかし老朽化してしまった施設。利用度の高い施設は優先的に改修、利用度の低い施設は費用節約の為経費縮減につながる必要があると考えられます。
- 公民館は地域活動に役立っていると思うので、多少の統廃合は止むを得ないとして、老朽化しているものが多いので改修して使いやすくしてほしい。また、図書館の場所がアクセスにはあまりよくないので、できれば市内に小さくても閲覧、滞在できるいくつか分館、図書室的なものを増設してほしい。いくつかのメインの公民館に図書室スペースを設けて、管理、運営などにボランティアを募るといのも一案ではないだろうか。子供も大人ももっと気軽に本に親しめる公的空間があるところのゆとりのある生活の助けになると思う。ハード面だけでなく、そういった文化、教育的なアプローチにももっと目を向けて予算を当て、推進してほしいです。
- 老朽化としてわかっているならどんどん壊す、なくす。子供の為のものに力を入れてほしい。本庄は子供が少ない。老人のいいところばかりでは町がだめになる。子供に力を入れてほしい。
- 車移動のほうが行きやすいように、市中心から離れている地域は、統合して駐車場を広くするなど工夫すればと思います。はにぼんプラザのように、朝から夜までたくさんの方が利用したくなるような施設があるといいですね。子育て世代から年配の方々までが利用できたらベストだと思います。
- あまり利用されていない公共施設は閉鎖する方向で考えてもよいのではないかと思う。
- 見るからに古い、使いにくそうな公民館が点在しています。統廃合して、新しい建物にするとか、運営の工夫が必要だと思います。
- 公共施設は施設の施策を実施するための場所設備である、ほかの方法で可能ならばなくしてもよいし、施策として必要なくなったならばそれを周知し思い切って廃止すればいい。(単に財政だけで考えるべきではない)
- 人口が減少し、税収が減収になることが予想される。公共施設についても、残すべきものを精選して、限られた予算を有効に使ってほしい。
- 本庄市は様々な施設に力を入れていると感じます。統廃合してしまうと遠くなってしまふ施設が出てくるので、現状のままでの充実や経費削減を望みます。
- 公共施設の統廃合は地域住民の理解や財政負担などから難しい問題ではあるが、人口減少や少子高齢化を考えると積極的に進めていくべきだと思う。また、民間のノウハウを取り入れながら、施設を維持するために使用料を引き上げ、なるべく税金を使わずに施設運営ができるような仕組みづくりが大切だと思う。



- 働いていると時間がなくてほとんど利用できない。公民館等で色々イベントをしているようだが、参加者は集まっているのか？特定のメンバーになっていないか？費用対効果を確認して、それらの使用頻度で施設の統廃合を検討してもらいたい。
- 市役所やはにぼんプラザ、保健センターなどの公共施設に子育て支援センターなどを併設して、子育て相談できる場所、交流できる場所を作った方がいい。子供達が利用する児童センターや公園、公園周辺の環境整備をして欲しい。子供が安心安全に遊べる環境を整えて欲しい。
- 財政健全化のため、生命や安全に関わる施設以外はすべて廃止すべき。少なくとも娯楽的要素のある施設は廃すべき。
- 老人のサービスは多いけれど、子供が主体の施設は少ない気がします。大きな公園はありますが、近隣の住民以外は歩いて行けないので、使用されていない施設を統廃合して、どの学区にも子ども達が自分で気軽に遊びに行ける場所を提供してほしいです。その場合、民間でも自治会管轄でもいいと考えます。
- はにぼんプラザはいつも賑わっていて成功例と言える。ただし、旧市街は比較的距離も近いので、周辺公民館ははにぼんプラザに統合しても良いのではないかと。
- ありすぎ。減らしていくべきだ。

## ②施設の利便性・運営などに関する意見

- どの施設も駐車場が狭いというか場所が足りない。特に公民館。トイレが古いというか修理しないと壊れかけているところもあります。
- 何をやっているかわからない施設が多い。イベントの情報など知れば行ってみたい。知る機会がない。
- 魅力ある施設づくりを行い利用率を上げるべき。
- 公共施設の充実是他市からの移住者増にもつながると思います。市民サービスの充実にもつながり、いろんな効果をもたらすのではないかと考えます。エコピア、アスピアこだま、はにぼんプラザなど、マルシェやイベントを開催して利用料を徴収し、収益につなげるなど多様な工夫をすることで収益を得るのはどうでしょうか。
- 遠方で勤務しているので今はまだあまり公共施設を利用する機会がありません。子どもや高齢者の利用している施設はなるべく維持していただきたい。市民のボランティアによる施設の維持整備で経費削減、民間施設の活用や委託も進めれば。子ども、子育てに関わるサービスは保育施設を利用したり、空家を老朽化した施設のかわりに有効活用するなど、地域の資源を活用するために知恵を絞る必要があると思います。
- 公共施設の商業利用等に対する制限を緩和して、収入を得られるかつ活発に利用される施設にすることで、まちの活性化につながると思います。
- 公共施設の利用はほとんどしていません。スポーツ施設で年に1~2回くらいですが、もっとスポーツイベントを増やして利用してもらおうようにすれば利用増加されるのでは。
- 各公民館をなくして、はにぼんプラザの2号館を作ってほしい(公民館はいつも利用している人はほとんどいない。はにぼんプラザは利用している人が多い。施設の大型化を希望します。)
- トイレのバリアフリー化をお願いします。
- 洋式トイレを増やしてほしい。

- 本庄図書館の入り口標識がありますが、目立たず通り過ぎてしまう。本庄駅のテレスバは駅利用時に寄っています。カフェできて嬉しいです。
- 図書館、はにぼんプラザはたくさんお世話になった。図書館は建替えてきれいにはなったが、場所が不便。
- 平日を休みにして、休日に利用出来る施設を増やしてほしい。
- 利用時間帯の見直し。施設運営の職員などの採用者拡大。
- あまり利用していませんが、それぞれの施設のPR(内容、利用の仕方など)が少ないと思います。
- 本庄市民にあまねく利用できる施設の維持、運営、また広報活動に力を入れてほしいです。
- 民間の飲食店と一緒にした施設を増やすべき。例①マリーゴールド公園の見晴らしのいいところにスターバックスを作り本庄から見える山々を眺めながら楽しめるスポットにする。本庄にスタバが欲しい。②図書館の中に cafe をつくる。もっと幅広いジャンルの本を置いてほしい。内装を緑豊かな空間にする。③北口駅前にもコーヒーショップが欲しい(スタバかドトールなど)あと本屋も欲しい。
- 子供や高齢者が住みやすく育てやすい環境を作してほしいです。支援や相談場所などを増やしてください。
- 公民館は生涯学習の拠点、職員増員が必要だと思います。無人の日をなくす。
- 公民館が学童のような機能をはたしてくれると嬉しい。
- 各公共施設の特色、サービス、イベントなどの情報発信が少ないと思う(広報が届かない。広報意外の情報発信は?)。他県、他市町村から本庄市に転入してきたが、各公共施設のサービスが元々の地元市民だけが満足するようなローカル色が強く、利用しにくい(魅力がない、つまらない)。
- 施設が各所に分散しすぎていたり、それぞれ独自に運営されていて、あまり連携が取れていないように見えます。また、市役所の web サイトでも、各施設の具体的な利用例などもう少し詳細な解説が欲しいと感じます。
- 支援センターや児童館や公共施設が他の地域に比べて多い所が本庄市の魅力だと思います。確かに利用する人が少なくとも1人でも救われる人はいると思います。なのでそういう所を減らすのではなく、もっと市でイベントを増やしたり、観光地を盛り上げたり、無駄に使っているお金はないかな?と考えてこれからもみんなに優しい本庄市を目指して頑張ってください。「はにぼんプラザ」を週1で使用していますが、使用料を上げて使用団体数(利用者人数)を上げる事は可能だと思います。他の市でも活動していますが、会場費はもっと高くてもいいと思います。
- 本庄市内の公共施設全般を今まで以上に便利にしてほしい。

### ③交通アクセス・立地に関する意見

- 統廃合と合わせて、はにぼん号の本数や停留所の見直しを図って利用施設に通えるように検討も必要だと思います。また少子高齢化への対策と合わせて公共施設の在り方を包括的に検討しなければならないと思います。
- 各施設が近くにないため利用しにくい。各地区に集約的なものをつくる。
- 高齢化時代になり公民館やはにぼんプラザなどやむをえず車でなくては行くことのできない人が増えている現状です。駐車場の確保(高齢者優先)やはにぼん号の利用方法(もっと利用しやすくする)など検討してほしいです。

- 車を持たない人たちがスムーズに公共施設に行ける交通体制が整うと良いと思う。健康的な生活をするために、また高齢になっても文化的な生活を送るためには公共施設は大切だと思う。定年後の生きがいになるよう気軽に出かけられるものであってほしい。
- 公民館の利用が不便。循環バスが無くなったのは残念です。
- 高齢になり車に乗れなくなると歩いても行ける施設が無くなると困ると思います。統合したり減らしたりしてほしくありません。高齢者もきれいな新しい施設のほうが良いに決まっていますが、それよりも若い人のほうが古くて汚いところには行かないし使わないと思いますので、児童センターなどを先にきれいにしたほうが良いと思います。公民館の業務は各小学校の1室に設けることはできないのですか？これから子供の数も少なくなって教室も余ってくるのではないのですか？そうすれば車に乗らない人も歩いて行けると思います。車の人でも駐車場もあるでしょうし。
- 色々な施設が遠くイベントに参加しづらい。
- 公共施設を積極的にPRして、老若男女誰もが気軽に利用できるための交通アクセスの充実を期待しています。
- 歩いて行ける範囲に老人にやさしい施設をつくってほしい。
- 高齢者が免許の返納で車に乗れなくなるので近くに施設が必要。健康維持のためにも、どうか統合・削減しないでほしいです。
- おひとり様でも、高齢者になっても、気軽に施設を利用出来るように、交通手段の充実、利用手法の充実をはかって欲しいと思います。
- 公共施設は公共交通機関を使って気軽に行けるといいなと思う。学生の学習できる環境がもっとあっていいと思う。
- 今は公共施設を楽しんで使わせていただいています。身体に不自由が出たときに移動図書館など近くで利用できればと思っています。
- 小島地区の体育館はなくなり、今度勤労者青少年ホールも4月から使えなくなるとのこと。高齢者にとってはこの地区に公民館の施設以外はなくなり、行動範囲が少なくなるように思います。この先免許返納も考えてしまいます。はにぼん号も使いづらいし何か代替の施設を考えて下さい。

#### ④新しい施設整備に関する意見

- 中央公民館やコミュニティセンターを新設してはどうですか。
- 本庄市が目指している学園都市実現に向け、周辺地域にも新しい施設が必要と感じる。財政負担は増えるが、埼玉の中核都市として期待される。子供からお年寄りまで幅広い年齢層の方が利用できるよう、複合的な施設が新設されると活気あふれる本庄市になる。
- 古くて暗いイメージがあるので入りにくい。新しい複合施設を新設してほしい。
- 子供と高齢者が一緒に参加してともに楽しく過ごせる場所があったらいいのではないのでしょうか。
- 他市にある生涯学習センターのような子供たちが学べるきれいな施設を作って、学べる施設を作ってほしい。また、学校隣接の学童施設も早急に対応していただきたい(上里町、藤田小エリア、太田市、深谷市を見習っていただきたい)。
- スケートボード場の新設をお願いします。現在唯一存在する市内のスケートボード場は復旧の見込みがなく先行き不透明のため。市としてやる気があるのか疑問です。隣接する深谷市や伊勢崎市を見習ってほしいです。

- スケボーする場所がないので利用していない施設があるならばスケートボード場を作ってほしいです。フラットスペースだけでも充分です。
- 雨の日に子供も大人も楽しめるような施設が欲しい。以前あった US ランドのようにお金のかからないもの。葛飾区にある官民共同施設ライブラリー「シッカ」のような施設が欲しい。0 歳から大人まで楽しめることが大事と思う。
- コロナで自宅にて運動不足で健康不良で特に子供は外出していっぱい動けるアスレチック広場とか増やしたほうがいい。少子化も進んでいるので、本庄市を大きくするために子育てしやすい住みやすい環境にしたほうが今後の為になるかと思います。頑張ろう、本庄！
- 室内で過ごせる施設の充実を図ってほしい。
- もっと行ってみたいような施設が欲しい。
- 本庄総合公園にはドッグランがありますが児玉総合公園にはドッグランはありません。児玉地区にもドッグランがほしいです。検討願います。
- 本庄市はペット飼育者が多いそうなので、ドッグランの整備や公園の増設があるといいなと思っています。
- 児玉高校の積極的な利用を考えて、事業者の一部貸し出しや夕食を食べられない子に子ども食堂を作ったりスポーツ施設として野球やサッカー場として貸し出ししたりする。子供が少なくなるので、新しい施設より現存している建物の使い方を考えてほしい。
- 市民がもっと健康を維持できるよう、スポーツ施設(ジム、筋トレ機械)を無料で誰もが利用できるようなスポットを作ってほしいと思いました。
- 市内の公共施設で魅力を感じる施設がありません。他県の人からも利用してみたいと思ってもらえるような本庄に住みたいと思ってもらえるような施設をつくっていただきたいです。
- もし新たに施設をつくるとしたら、皆が気軽に利用できるもの。必要以上に建物にお金をかけず、奇抜さや飾りは要らない。
- 子供達が楽しく遊べる施設。
- 人口の減少防止(子供の成長のためなど福祉施設など)。
- お金のない高齢者が一日のんびりできる施設を児玉地区にも作ってもらいたい。
- 用事がなければ行かないし、子供も小学校卒業すると、児童センターに行かなくなる。学生の勉強施設があるといいと思う。図書館だと、やりづらいらしい(職員の目線や時間制限など) もう少し人口を増やす考え方は無いのですか？何に対してもネガティブすぎる。
- 新しいスタイル民間との複合的な(モール店)のような形態を考えて欲しい。特に図書館は小さな子供を連れて行きやすい場所、明るい場所と駐車場が必要だと思います。
- 本庄市活性化のため、文化会館等のイベント施設を整備して他市から観光や鑑賞に来てもらえるような市の活性化をしてほしい。群馬県への交通網として利用されてしまうので本庄市にも立ち寄ってもらえるようにイベント等をもっと開催できるようにしてほしい。

#### ⑤個別施設に関する意見

- 公共施設イコール高齢者な印象だが、若い世代も積極的に使用し活気ある街になってほしい。公民館はいらなと思う。紙でアンケートもお金の無駄である。
- どこの地域の公民館も古くなっており、建て替えを希望します。

- 公民館を利用させていただいております。公共施設は身近にあるべきもとだと思います。公民館は老朽化が進んでいる施設が多いと思いますがなんとか数を減らさず修理改修等で維持していただきたいと思っています。
- 深谷市のような公民館にしてほしい。本庄市東富田はどの公民館を利用したらよいかわからない。公民館だよりを出してほしい。
- 児玉町西小平地区の公民館が老朽化していると思います。子供会などで使用していますが、建物が特に古さを感じます。
- 公民館の畳の部屋はいらないと思います。ヨガなどはブルーシートなどを敷いてすればいいと思います。どうしても畳でないという方は、はにぼんに行くこと。それからトイレは和式はもういらないと思います。
- 西公民館の駐車場が狭い。
- 藤田公民館他のトイレを洋式にリフォームしてほしいです。高齢者は和式では利用できないからです。
- 公民館の一部屋を日曜日だけ児童センターのように自由に遊ぶことができたならありがたい。ワンオペ家事の時に行くところがないときに、児童センターは助かります。公民館や公園の一か所をキッチンカーやカフェ等に貸し、賃料をもらって来た人は飲食ができればゆっくり過ごせるのではないかな？(池袋の公園で成功した例を見ました)マリーゴールドの丘が綺麗です。イルミネーションも良いです。
- 私は老人なので小さい公民館(老人が集まれる場所)が欲しいです。皆さんのところでいくつも欲しい。
- スポーツ施設を多く利用しているが、故障した設備の修理に時間がかかりすぎている。速やかに対処できる仕組みづくりをお願いしたい。また民間企業が運営しているが、対応に不満がある。
- 南口駐輪場の利用可能時間を 24 時間にしてほしい。また、24 時間で 100 円にしてほしい。
- はにぼんプラザ、テラスバなど必要ないと思う。新しい無駄物を作り、財政負担もないと思う。地域の公民館をもっと充実させたほうが利用しやすいのではと思う。
- 湯かっこは老朽化して衛生面が非常に悪くなっている状態になっていると思います。老人の人口が増えて利用する人が多くなり、ぜひ改修なり建て替えを考える必要ではありませんか。
- 総合公園のぼんぼこマウンテン(トランポリンのような遊具)の密集度がすごい。よく利用される設備は分散化を検討していただけるとありがたい。上記のような子供の遊べる設備は少ない気がするので増やしてほしい。本庄駅に南北自転車でバイパスルートがあるとよいと感じます。
- はにぼんプラザも最近使わせていただき、平日多くの方が自分の時間を有意義に過ごしている光景をみました。素晴らしいと思いました。市内だけでなく児玉の山手のほうにあつたらと考えました。自然の中で自分の時間を過ごせたらと。
- はにぼんプラザの駐車場はいつも満車に近い状況に見えます。増築可能であれば希望します。
- はにぼんプラザのフィットネスルームの使用時間の幅を増やしてほしい。テラスバ本庄のヨガ・ダンスなどの利用客が増えるように駐車場の確保を増やす。シニア向けの運動できる教室を増やす。
- はにぼんプラザの自習(個人学習ルーム)は増やすべきだと思います。理由は近くの学校からそのまま来れるし、駅も近いので遠くからきて少し勉強する気になったときに席が空いてなかったら静かなところで勉強できなくなるから。

- 特にはにぼんプラザですが、駐車場が少ないのは致命傷。都会ではなく、車社会の田舎だと言う認識が欠落しています。コミュニティこそが街作りの基本。豊かな文化芸術体験教室の充実を希望します。
- 市民活動施設の駐車場が少ない。参加しにくい。
- 駐車場の降雨後の水たまりの整備を充実してほしいです(シルクドーム)。
- 図書館の駐車場がもう少し駐車しやすくしてほしいです。また蔵書数をもっと増やしてください。できればもっと利用したいです。
- 図書館は内部の利用しやすいように本の内容提示をするべき。一度寄らせてもらったが、いつの時代の本かと思った。教科書の古い小学生が読む本では、大人が寄りたくなくほかの自治体の図書館の現状を研究してほしい。
- 図書館の入り口がわかりづらい。車社会のわりに駐車場が少ない施設が多いと感じる。
- 図書館を本庄早稲田駅の周辺に移転し、駐車場や建物を広くして、沢山の市民が使いやすいよう充実させて頂きたい。
- 図書館が使いづらいです。場所的に車で行く所なのに駐車場が少なく入れない事がありました。無理だとは思いますが、はにぼんプラザの中にあったら便利かなと思います。
- 図書館の蔵書数が少なく、探している本が見つかりません。高崎市など、近隣の施設と提携し利用できるようにしてほしい。図書館に限らず、スポーツ施設や文化施設も同様に。
- 図書館を利用したいが場所が悪いため行きづらくあまりいけません。子供を連れていきたい。ぜひ検討をお願いします。頑張ってください。
- 他県(市)の図書館に比べて規模がかなり小さく本の数もとても少ない。入りにくく出にくい立地。これでは利用者も増えないと思う。長期的に学力の低下、市のイメージ低下につながっていると感じる。老若男女が学べて楽しめる利用したいと思える図書館を作ってほしいです。
- 総合公園の遊具すぐ近くの駐車場を整備してほしい。子供の歩き回る場所と駐車場を区切るのが簡易的なロープで不安を感じる。
- 児童センターは利用したことがないが、傍から見ても老朽化が酷い。子育て世帯をもっと増やす政策をするべき。
- 児童センターをよく利用させてもらっています。子育て施設をもっと充実してほしいです。
- 仕事柄子どもと共に本庄市の公共施設に頻繁にお世話になっております。旧本庄市内の児童館は老朽化が著しく改修が必要であると考え。また西小地区には児童館がない。子どもが減少しているとはいえ、子どもなくして本庄市の将来はないからだ。増えている高齢者ももちろんないがしろにはできないが高齢者にばかり焦点を当てては本庄市の成長はないと考える。本庄市で育った子どもが本庄市で子育てをしたいと思うことが大切であると考え。またはにぼんプラザの利用に際して特に子どもが関わる時の受付の方の対応に疑問を感じる事が多々ある。高齢者や、大人優先の施設なのかな。障害者や子どもに優しくあってほしい。
- 子育て中は児童センターやスポーツ施設をたくさん利用させていただき、楽しく充実した時間を過ごせました。より多くの方が利用し市民同士のコミュニケーションが広がることを望みます。
- 子育て関連にもっと力を入れて欲しいです。
- 本庄市の人口、特に未就学児の減少が著しく、本庄市として保育園などの経営は必要なのか。民間にすべて任せたいほうがいいと思います。

- 未来ある子供たちを主とした楽しく過ごせる施設を一つでも多く設けてほしいと思います。
- 若い子育て世代のお母さんたちを孤立させてないような、子育て経験豊富な高齢者たちとの交流の場所、悩みや育児相談などできる公共施設を優先的に考えるべきだと思います。
- 子どものための施設、例えばこども園や学童保育の充実をお願いします。
- 市民体育館をなくしてしまったのは残念です。シルクドームは大会などで埋まっていることも多く、当日では取れないことも多いです。「市民一人1スポーツ」の理念を促進するためにも、復活させてほしいです。図書館ももっと広くし本を多くしてほしいです。
- 大会などが入ると(週に2回しているバドミントン)シルクエコーピアの施設が使えず残念です。隣の深谷市のように公民館(大寺、藤沢、岡部など)に体育館があればよかったと思います。
- 山間部地域の公衆便所設置。
- 警察署横の独身者用宿泊施設の空き室を市民住宅として安く貸してはいかがですか？
- 経費の削減は大切だが、収益を増やし維持をする。なんでも削減は逆効果。しっかりと説明したうえで引き上げを行うべき。
- 自分自身はたくさんある施設の利用をしていないけれど、同じような年代の方にとっては利用したい意見があるならば、縮小しながらも数を残していきそこが居場所になることを望みます。
- 利用度をよく考え整備する。
- 子育て世代が暮らしやすい環境を整えていただきたい。
- 根拠のある、成功事例とされるような他の行政の内容を参考にするなど、利用価値の高まる、運営側だけではなく、利用者側の立場での効果的な選択を期待します。
- 施設というよりどう使っていくか。何を目的に作ったのかを広く意見を聞いていろいろ試してみる(だめなら次々に新しいことを考えるようにする)。
- 公園など子育てに役に立つ施設を増やして行き、子育てのしやすい市とアピールし、他の市などからの本庄市への転入を増やして、税収のアップを図った方がいいと思う。文化会館は必要ないと思う。図書館も、デジタル化が進んだ現在には必要ないと思う。
- コンパクトシティ化等の基本的なデザインを明示した上で、このアンケートや調査、意見交換しないと、二つに絞るのは難しいと思います。
- 本当に必要な施設か地元の人意見を広く聞いてもらいたい。知らないうちに決められていて必要と思わないこと(施設・道路)に税金を使わないでもらいたい。(児玉町)
- 駅前が栄えていないので、駅前などに公共施設が統一されていると(図書館など)住民は使いやすくいいと思います。
- もっと他市や他県の公共施設を見てほしい。高崎や伊勢崎と比べ本庄市は遅れている。使いづらい、暗いイメージの公共施設が多いと思います。