

会 議 録

会議の名称	第5回本庄市立地適正化計画庁内検討委員会
開催日時	平成29年1月27日(金) 午前・午後 10時00分から 午前・午後 0時15分まで
開催場所	504会議室
出席者	(委員) 出牛委員長、荒井副委員長、山下部委員、岡田委員(代理出席浅見課長補佐)、津久井委員、岡野委員、須賀委員、境野委員、葦塚委員、笠原委員、田島委員 (事務局) 武正課長補佐、岩崎主査、武政専門員、西村主事 (国際開発コンサルタント) 木村、村本
欠席者	なし
議題 (次第)	1. 開会 2. 議事 (1) 本庄市立地適正化計画(骨子案)について 3. その他
配付資料	・次第 ・本庄市立地適正化計画(素案)
その他特記事項	なし
主管課	都市整備部都市計画課

会 議 の 経 過	
発言者	発言内容・決定事項等
司会(事務局)	これより第5回本庄市立地適正化計画の庁内検討委員会を開催いたします。会長の出牛都市整備部長よりご挨拶をいただき、引き続き、議長として議事の進行をお願いいたします。
議長(出牛都市整備部長、以下略)	(議長あいさつ)
議長	それでは次第に基づきまして会議を進めさせていただきます。議事(1)立地適正化計画(素案)のうち、まず序章からⅡ章までにつきまして、事務局から説明をお願いします。
事務局	(立地適正化計画(素案) 序章からⅡ章について資料説明)
議長	ただいま、事務局より説明がございましたが、何かご質問等ありましたら、挙手をお願いします。

様 式

田島委員	<p>内容的には大分分かりやすくなりました。</p> <p>I-1 ページで、人口のピークが平成12年とあるが、人口ビジョンのピークと異なっています。ピーク時点を合わせる必要はありませんか。</p> <p>I-3 ページで、市街化区域のラインが切れているので修正をしていただきたい。またI-10ページの商業施設の凡例の色が違っているように見えます。</p>
事務局	<p>I-1 ページは脚注でピークが異なっていることを記述しています。</p> <p>I-3 ページの市街化区域のライン、I-10ページの凡例の色は修正します。</p>
田島委員	<p>I-7 ページに本庄駅周辺の狭あい道路の図がありますが、児玉駅周辺は表示しないでよいのでしょうか。</p>
事務局	<p>この図は、道路認定調書に基づき作成しています。児玉地域についても小字ごとで作成しましたが、旧本庄と旧児玉の認定の違いもあり、はっきりした傾向が出なかった経緯があります。</p> <p>良い資料があれば掲載しますが、そうでない場合は、文章コメントで対応したいと思います。</p>
山下部委員	<p>I-2 ページの図、いまい台工業団地の着色が違っているようですが。また児玉の土地区画整理事業の表記が間違っています。</p>
事務局	<p>いまい台は2つの要素が重なったためであり、1ha以上の開発を削除するなどで対応します。児玉の表記は修正します。</p>
山下部委員	<p>I-15 ページ、本庄早稲田駅については課題的な内容がないと感じます。</p>
事務局	<p>もともとは2つ目の丸だけでしたが、1つ目の丸を追加しました。そのためわかりづらくなった感もあります。ご意見を踏まえ、課題的な表現になるよう修正を図ります。</p>
須賀委員	<p>I-10 ページの福祉施設の図について、福祉施設としては通所介護施設以外にも障がい者など各種あります。不正確な表現となっています。</p>
事務局	<p>精査し、表記について検討します。</p>
議長	<p>その他意見がなければ、Ⅲ章からⅥ章までにつきまして、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(立地適正化計画(素案) Ⅲ章からⅥ章について資料説明)</p>
議長	<p>ただいま、事務局より説明がございましたが、何かご質問等ありましたら、挙手をお願いします。</p>
田島委員	<p>V-5 ページの医療機能の立地状況図について、施設の名称や場所について間違いはないでしょうか。名称については、表記する必要はないのではないのでしょうか。また、その他診療所として内科と外科のみ表示していますが、例えば歯科等それ以外の診療所は表示しない理由はありますか。</p>
事務局	<p>V-3 ページの公共公益機能の立地状況図では名称を表記するほうが良い</p>

様 式

	が、V-5 ページ以降の立地状況図では民間施設の名称は削除する方向で調整します。
議長	この図はもう少し分かりやすく目立つようにするほうが良いでは。 V-11 ページの凡例表記は「1 千㎡」は「1 千㎡未満」に修正してください。
田島委員	VI-2 ページの図は、かなり具体的な内容の図となっています。これら個々具体的な事業を 20 年後を見通した計画に入れるべきなのでしょうか。
議長	VI-2 ページの図については今後調整をしていただきたい。
事務局	誘導施設は必須項目であり、記載する必要がある。概ね 5 年ごとに見直す計画ですが、どのように表記するかは検討します。 なお、VI-10 ページについては、来年度の事業に対応するよう、修正を予定しています。
事務局	VI-2 ページの表で、集会交流機能にアスピアこだまも入れるべきか調整します。上の表と下の表で整合していない状況となっています。この定義の表については検討する必要があります。
葦塚委員	アスピアこだまが集会交流機能と言えれば良いのではないかと。条例はともかく現実的には交流機能はある。「集会」という表現は削除しても良いのではないのでしょうか。
事務局	窓口機能と集会交流機能は、一本化することも考えられます。 定義については届出運用のために必要であって、公共公益施設については厳密なものでも良いのではないのでしょうか。
コンサルタント	定義は、必ずしも法律や条例で表現しなければならないというものではありません。民間施設は必要だが、公共施設は内容が伝わるような表現でも構わないのではないかと思います。
事務局	誘導施設の設定表はこのままとし、定義の部分の表記は今後精査していきます。
津久井委員	VI-8 ページの子育て支援機能に地域保育施設(小規模保育、家庭的保育、事業所内保育)も入れるべきです。 認定こども園の定義についても、後日、当課と調整いただきたい。
山下部委員	IV章の都市機能誘導区域について、基本構想の「まちなか再生」は本庄駅周辺、児玉駅周辺を指していますが、まちなか再生を行う区域はこの都市機能誘導区域と同一なのでしょうか。 同一ならば、例えばVI-8 ページで、「まちなかの居住環境の整備の推進」とありますが、多様なライフスタイルの実現の記載もあり、「まちなか」と「活力あるまち」以外もまちなかと読めてしまう。 また、VI-3 ページの観光まちづくりの推進について、まちなか再生の取組となっていますが、まちなか以外の別のところにもあっても良いのではな

	<p>いでしょうか。</p> <p>まちなか再生が重点であるのは分かりやすくなりましたが、施設を誘導するという施策としてまちの中にスペースがあるのか、施策のどこにあるのか、メリハリが必要ではないでしょうか。</p>
事務局	<p>まちなか再生の施策を行う区域は、居住誘導区域を対象としています。まちなか再生はⅢ-1 ページでも記載しています。</p>
菰塚委員	<p>「まちなか」という言葉の定義も必要です。</p>
事務局	<p>VI-3 ページの観光について、観光まちづくりは市全体を対象とするが、立地適正化計画における重点を置く対象としてはまちなかに特化して記載しています。</p> <p>VI-8 ページも同様で、狭あい道路の改善については、全市で行うべきではありますが、立地適正化計画では特にまちなかに重点を置くべきと考えています。</p> <p>空き家の活用やポケットパークの整備等もあわせ、少しずつ定住促進を行っていきたいと考えています。</p>
山下部委員	<p>この計画は、まちなかだけではなく、3つのエリアを対象に全市にわたる計画という前提があります。しかし施策では「多様なライフスタイルの実現」もありますが、たとえば観光も全市で行うことであり、まちなかだけに丸がつくのはいかがなものか。まちなかを重視するならば、重点方針だけに特化しても良いのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>VI-1 ページの表現で、3区分との対応はさせずに、丸を付けないほうが良いかもしれません。</p> <p>施策については再度整理させていただきます。</p>
須賀委員	<p>V-6 ページの地域包括支援センターで「駅周辺」という表現について、今後はまちなかには立地させたいが、駅周辺と表現すると駅のすぐそばということに誤解される恐れがあります。地域包括支援センターは担当地域があり、例えば担当地域や居住誘導地域とのバランスを配慮して居住誘導区域に誘導するといった、ただし書きはかけませんか。</p>
事務局	<p>都市再生特別措置法では、都市機能誘導区域に誘導施設を定めることになっておりますが、文中に日常生活圏域については対応します。</p>
議長	<p>届け出すれば立地は可能であり、それに対応することも考えられます。</p>
事務局	<p>居住促進と定住促進という表現が混在しており、統一するように調整します。</p>
議長	<p>ご意見は以上のようなので、本日の議事はこれで終了します。それでは、進行を事務局へお返しします。</p>
事務局	<p>今後のスケジュールについて。</p> <p>本日のご意見を踏まえ修正を図り、素案として各委員に庁内 LAN でお送り</p>

様 式

	<p>します。</p> <p>素案については、2月20日の都市計画審議会に諮る予定であり、また来年度には素案を庁議、全員協議会に報告し、その後パブリックコメントを行う予定です。</p> <p>今年度の庁内検討委員会は本日で最後となるが、今後ともご協力をお願いしたいと思います。</p> <p>本日は、ありがとうございました。</p>
--	--