

会 議 録

会議の名称	令和4年度第2回本庄市下水道事業審議会（書面会議）
開催日時	令和4年9月22日（木）※書類提出期限
開催場所	—
出席者 （返信があった委員）	柿沼光男委員、粳田平一郎委員、清水正一委員、岡本誠一委員、増野和宏委員、濱野宏委員、浅田郁夫委員、福田光男委員、若林昌善委員、立石茂則委員、千葉満夫委員 ※委員へ会議資料を送付し、提出期日（令和4年9月22日）までに書面表決書を提出していただくことにより出席とさせていただきました。
欠席者 （返信がなかった委員）	なし
議 題	議案第1号 「下水道事業の取組みと経営状況についての間答申書(案)」について
配 付 資 料	中間答申書（案）
その他特記事項	委員11名全員が出席したため、本庄市下水道事業審議会条例第6条第3項の規定に基づく会議開催の成立要件（委員の過半数の出席）を満たしており、会議は有効となります。
主 管 課	下水道課

会議録（表決内容及び意見等の記録）

(1) 議題

議案第 1 号 「下水道事業の取組みと経営状況についての中間答申書（案）」について

(2) 審議内容

事前に送付させていただいた「下水道事業の取組みと経営状況についての中間答申書（案）」について、委員からいただいたご意見を反映し、修正を加えた中間答申書（案）をご確認していただき、その記載内容についてご審議いただきました。

(3) 配布資料

中間答申書（案）

(4) 表決の結果

「承認する」 11 票、「承認しない」 0 票

(5) 提出された意見等

1. 中間答申書（案）の整備状況等について、令和 2 年度末と令和 3 年度末が混在しているので、統一した方がよいと考えます。（可能であれば令和 3 年度に）

※令和 2 年度末：「はじめに」、「1. 総括事項（2）建設改良費等」、
「1. 総括事項（3）経理状況について」

※令和 3 年度末：「1. 総括事項（1）業務状況」

→本来であれば、令和 3 年度決算の数字を使用するのが望ましいのですが、R4. 4. 20 時点では数字が確定しておらず、市長や議会の承認を得ていないため、令和 2 年度決算を報告させて頂きましたが、令和 4 年度も半年経過し令和 3 年度の整備情報等は確定していることから掲載させて頂きました。

2. 1. 総括事項（2）建設改良費等のうち公共下水道事業について

「目標としている令和 7 年度末の概成に向けて概ね順調に進捗していることを確認した。」となっていますが、令和 2 年度末の整備率が 80.4%、未整備面積が 261 ha 残っている状況で、「概ね順調に進捗している」とする考えについて御教示ください。

※4. 整備についても、同様の記述があり、「引き続き現状のペースで整備を進めて頂きたい。」となっていますが、現状のペースでは、令和 7 年度末の概成は難しいと考えます。

→近年の整備については、事業計画の変更等により、整備を順調に進めてい

るため、「概ね順調……」という表現を使用しましたが、ご指摘の「現状のペースでは、令和7年度末の概成は難しい」も否認しませんので、中間答申（案）について別添のとおり修正させて頂きました。

3. 中間答申（案）の文中にある「類似団体」の注釈をHPにアップする際には記載が必要ではないか。

→ご指摘のとおり注釈をHPに記載いたします。

4. その他

→指摘事項について、誤字等のご指摘がございましたので、中間答申（案）を別添のとおり修正させて頂きました。

本庄市下水道事業審議会

会 長 柿沼 光男