

12月14日 市役所会場アンケート

お住いの地区	年齢	性別	ご意見等
本庄東小学校区	30～39歳	男性	効率的な税金の使いができる方法で、教育環境の向上をお願いします。
本庄東小学校区	30～39歳	男性	
本庄東小学校区	30～39歳	男性	①転校を反対する家が多いようです。転校をしないパターンの検討はされたのでしょうか。令和8年度から全ての子どもを統合先にする等。（最後の年が6年生の1学級しかないという状況になるのが課題か） ②騒音対策について、学校での騒音による授業への影響は大きいと思います。東小での工事となると思いますが、どのように検討されていますでしょうか。 ③意見が多数あり、解決策が提示されていないがそのまま統合は決定事項ですか。
本庄東小学校区	30～39歳	男性	がんばってください。
本庄東小学校区	30～39歳	男性	貴重な場を設けてくださいありがとうございます。子どもの将来を考える場となりました。資料では記載のない保護者の方々の意見も聞くことができ、考え方の広さも必要と感じました。また、廃校となる場合、何かしらの形で統合校から廃校への関われるレクレーションなどがあったらしいなと思います。例) 遠足、体育館を2～3か月に1度使用する。絵を描きに行く、高齢者と触れ合うなど。
本庄東小学校区	30～39歳	女性	今後の流れが知れてとても参考になりました。 子どもたちの教育環境がより良くなることを願っています。
本庄東小学校区	30～39歳	女性	小中一貫教育ですが、一体型の場合、校舎は別だと思いますが、同じ敷地内にあることで幅広い年齢の子どもたちが交流を気軽にでき、その中でそれぞれの学びはとても深いものになって良いなと思います。しかし、親として心配ないじめの問題を考えたときに極端な考えかもしれません、中3の子が小学低学年の子をいじめの対象にしてしまった場合、力の面では到底勝てませんし、小学生の命の危険も考えられると思いました。実際にそんな事例を聞いたことはありませんが、このようなリスクも検討事案の中に入れ対策を考え安心して子どもたちが通える環境だと嬉しいなと思いました。
本庄東小学校区	30～39歳	女性	未就学児保護者への説明会があり大変助かりました。ただ、今回の開催通知の内容が難しく記載されており、具体的な説明内容をイメージすることができませんでした。 今回の説明を聞いて、どの程度が決定事項でどのあたりの説明をするのかを示してもらえると参加者も増えるだろうし、質問の幅も広がらずに済んだのかなと思いました。 次回以降の開催についても、今回のように対象世帯への手紙で案内してもらうと良いと思いました。（過去14回の開催を把握していなかったため） スクールバスについて、統合される側の地区の利用のみという話がありました、東小、仁手小を選択できる地区（本庄市以降の住所がない地区）も対象にしてほしいと思いました。（地区ではなく、学校までの距離で決めるなど）
本庄東小学校区	30～39歳	女性	本庄東公民館の跡地を東小学校の臨時駐車場にするのは良いと思ったのですが、同時に東小から少し距離があるので、利便性が悪いのではないかと思いました。東小の駐車場は少なくて、行事は必ず自転車か徒歩に決まっているので、近い場所で増やしてほしいと思っています。
本庄東小学校区	30～39歳	女性	これから統合される子ども達や保護者の人達の味方になって、寄り添ってあげられると良いなと感じました。もともと東小区域なので子ども達は東小に通うことで心配はないが、一緒に考えて悩みや不安や心配を解消できると良いと思います。統合される子ども達や保護者の人達が少ない中ですごく貴重な意見や思いがあるので、耳を傾けてほしいです。
本庄東小学校区	30～39歳	女性	選択制や分割を考えるべきと思いました。 今回少子化でということですが、なぜ本庄市を転出してしまう人がでてしまうのか、子持ち世代が少ないのかをよく考えていただきたい。 私自身本庄生まれ、本庄育ちずっと本庄です。だからこそ「本庄頑張れ」と思っています。でも、本庄は昔からの本庄っ子が多く頭が固い。他の市を見習って他の意見も考えるべきです。人口を増やすには子育て支援を考え直すべき。自分たちを守るだけの話ではなく、しっかり考えてほしい。同じ本庄っ子として恥しいです。
本庄東小学校区	30～39歳	女性	わかりやすい説明ありがとうございました。私は東小学校区であり、上の子たちも4クラスとかあるので統合への不安はありませんでしたが、学年途中の統合は不安はあるのかなと思います。R13からの統合であれば、R13の新入学児童から統合するのもありかなと思います。ただそれにはデメリット（残った上の学年の子が少ないとか）もあると思いますが。
本庄東小学校区	30～39歳	女性	説明会の開催ありがとうございました。これから決まったことの報告も細かく頂ければ幸いです。
本庄東小学校区	30～39歳	女性	

12月14日 市役所会場アンケート

お住いの地区	年齢	性別	ご意見等
本庄東小学校区	30～39歳	無回答	<p>説明が雑で被害を受ける子育て世代、子どもたちへの真摯な姿勢がなかった。</p> <p>プールや遠方などスクールバスを利用することがあると思うが、ニュース等でバスの事故が報じられたことがあった。対策は？</p> <p>騒音対策について聞きたい。自分は学校教育に携わる者だが、耐震補強の工事の時中学校で教えていた。はっきりいってうるさくて授業どころではない。数か月だけだったが、授業への支障が甚だしかった。それが数年、考えただけでも恐ろしい。工事はamにはしないなどしっかりと教育を受ける権利を守っていただきたい。</p> <p>また、自分の子はうるさいだけできれいな校舎には入れない。フォローは？</p> <p>スクールカウンセラーは配置するだけでは意味ない。具体的な対応を知りたい。</p>
本庄東小学校区	40～49歳	男性	
本庄東小学校区	40～49歳	男性	
本庄東小学校区	40～49歳	女性	<p>本日はこのような場を設けていただきありがとうございます。</p> <p>現在、東小に子供が通い、下の子が保育園児です。質疑ででていました、東小に統合された場合、ランドセルじゃない事でいじめにあうのではとありました、東小の児童はそういう子が集まっているわけではありません。そもそも、そういう思い込み（いじめられる前提）が、統廃合を進まない、進めにくくなっているのではないか。</p> <p>市が精査してくれて、それまでにたくさんの労力をつかって今日に至ると思います。人口減少、高齢化は本庄市に限ったことではないですし、統合はしていかないといけないのかなと思いました。</p> <p>あと、意見を言うときは強い口調や、自分の思いを同調させて、じゃあ皆さん反対ですよねっていうのがとても嫌でした。私は反対ではありません。</p> <p>市長、担当部署の職員の方々、本日はありがとうございました。子どもの未来のためにこれからもよろしくお願ひします。</p>
本庄東小学校区	40～49歳	女性	わかりやすく丁寧に説明してくださりありがとうございました。
本庄西小学校区	20～29歳	女性	
本庄西小学校区	20～29歳	女性	
本庄西小学校区	30～39歳	男性	若い世代向けの説明会をやった事についてとても良かったと思います。様々な線について考えてください。
本庄西小学校区	30～39歳	男性	<p>小学校の体育館のエアコンもなるべく早く設置したほうが良いのでは？</p> <p>子供が減っていくに際し、PTAは親の負担が多くなるので解体もしくは規模縮小した方が良い。両親共々働く家庭が多いと思うので、PTAの存在についてよくあり方を考えてほしい。</p> <p>厳しい意見が多くて大変ですね。心中お察しします。</p>
本庄西小学校区	30～39歳	男性	統合については理解しました。今後自分の子どもが学校へ入学するころは統合前ですが、単学級になるので少し心配しています。
本庄西小学校区	30～39歳	女性	私自身仁手小出身なのですが、廃校後取り壊すということで、少し淋しいです。できれば廃校後、施設（建物）を何か利用できるようにしてくださるといいなと思います。よろしくお願ひします。
本庄西小学校区	40～49歳	男性	
本庄西小学校区	60～69歳	男性	
藤田小学校区	20～29歳	男性	

12月14日 市役所会場アンケート

お住いの地区	年齢	性別	ご意見等
藤田小学校区	20～29歳	女性	
藤田小学校区	30～39歳	男性	<p>統合に関する話がある程度まとまった後（統合ありき）に説明会を開くのは遅いと思う。少子化は目に見えた問題だったので、もっと対象地域の意見を聞くべきだったと思う。</p> <p>「検討します」との回答が多く、色々な事情もあると思うが、せめて「可能な限り行う方向で」等の言葉がないと、伝わるものも伝わらないと思いました。</p> <p>対象地域の世帯だけ助成があることで、他地域の関係ない方が納得いかない部分もでてくる可能性もあるが、結論のみで「できません」といった回答はやめてください。財源、他地域との兼ね合い等検証結果を教えてください。</p> <p>子育て世帯に向けた会で重要な場のため、次回以降託児所等の検討もお願いします。</p>
藤田小学校区	30～39歳	男性	<p>少子化が進んでいく中で減る理由もわかるが、増やす政策はしているのか。深谷市に前住んでいたが、正直深谷に戻りたい、住みたいと思っていながら様々な理由で本庄市に住んでいる。保育料の無償化、街の活性化、育ちも本庄だが正直魅力がない。周りでも本庄から深谷に引っ越す人多数。学校がなくなったらそれこそ人は来ないとと思う。減ったときのことを考えるより、少しでも増やす努力をしたほうが良い。</p>
藤田小学校区	30～39歳	男性	
藤田小学校区	30～39歳	女性	
藤田小学校区	30～39歳	女性	<p>藤田、仁手などの廃校後の跡地や体育館、人が集まる様な活用をしてもらいたいです。体育館を災害避難用に活用することを考えているなら、トイレを室内に多く作るなど修理は必ずしてもらいたい。廃校後だからと後回しにされてしまうのは悲しいです。おばけがでそうな跡地になるのだけは嫌です。藤田に住んでいることが胸を張って自慢できる様な活用を考えてください。統合には前向きです。</p> <p>ランドセルや体育着など学用品は再来年くらいから本庄市で一律揃えてみてはどうでしょう。統合前から親御さんも安心できるかもしれませんですね。</p>
藤田小学校区	30～39歳	女性	説明は資料に書いてあることが多かったが、みればわかるのでもっと他の説明がきけるのかと思った。
藤田小学校区	30～39歳	女性	<p>意見にあったように統合された地区の過疎化も心配。現に交通量が多い交差点の歩行者の信号のない所、これから自分の子が大きくなるので心配です。</p> <p>学校選択できたらなと思います。</p> <p>少子化対策できてない（統合しただけでは）</p>
藤田小学校区	30～39歳	女性	最後の学年（6年）で転校すると、修学旅行、運動会などの行事でのアウェー感を子供でも感じると思う。そういった子供の感情を無視していると感じた。今後の大人的事情だけでみてるしかないと感じた。
藤田小学校区	30～39歳	女性	<p>送迎バスの導入に関して、バス運用の維持費は市が対応してくれるのか。市の都合での統合だと思うので、その負担をこちらがするのは納得はできないです。その辺りの検討は必要かと思います。</p> <p>統合するにあたり、それまで使用してた体操着等の買いなおしはどうするのか。児童にはそのまま旧小学校のものを使わせるのか、児童本人は周りと揃えたいと言うと思います。実際に学校が変わる児童たちのことをもう少し考えて具体的な説明がほしいです。</p> <p>未来の環境のことも考えなければですが、聞いたかった内容とは違いましたので、残念です。</p>
藤田小学校区	30～39歳	女性	<p>子どもを置いてこられないため参加できないというママ友がいました。子どもを連れてきているご家庭もありましたが、しっかり話を聞くためには託児などについても配慮すべきと思いましたがどうでしょうか？</p> <p>質疑応答でもありましたが、R8年度藤田小に入学する子供があり、小6だけを東小で過ごすことに大いに不安があります。保護者からの質問に対して「統合準備委員会」で決めていく、これから検討するということが多いように感じました。決定した事項について隨時お知らせやまたこのような機会を設けていただきたいと思います。</p>
藤田小学校区	40～49歳	男性	<p>藤田小、卒業の者ですが、仁手、東小、3校ともにランドセル、ランリュックどちらでもOKにしたら良いと思います（体育着なども含めて）</p> <p>民意を直接聞くことのできる場なのに、市議会議員が一人もいないのは不自然に思った。（3人ぐらいは必要なのでは）</p>
藤田小学校区	40～49歳	男性	<p>どうしても人数が多い小学校に統合すると小さい小学校の子は差別される。またいじめられる。でも結局中学校は藤田、仁手、東小で同じ中学校なので、いじめが発生する。</p> <p>プレゼンされる人が事務的にしゃべるだけで、住民の方を見ずにしゃべっている感じがした。2番目の男性の方は声が通らず聞きづらく、資料もとびとびの説明で聞いてて眠くなつた。</p>

12月14日 市役所会場アンケート

お住いの地区	年齢	性別	ご意見等
藤田小学校区	40～49歳	男性	各小学校の特情を考慮願います。藤田小学校ではランドセルではなくランリュックですが、統合先の東小学校はランドセルとなるため、切り替えはどうなりますか。（その他、持ち物類も）統合後のクラスの振り分けについて、各区の人数配分は分散？集中？
藤田小学校区	40～49歳	女性	統合する側でなく、される側の保護者や子どもにたくさん意見を聞く場をもっと設けるべき。高学年での統合される子どもには1.2年であればそのままその学校で卒業できるようにしてほしい。低学年は3.4年であればいいけど高学年は猶予がなさすぎだと思う。
藤田小学校区	40～49歳	女性	遠い未来ではなく近い未来、移行する時期にあたる子ども達のことを最優先に考えていただきたいと思います。藤田、仁手の子の心のケアも必要だと思いますが、東小の子ども達への伝え方（いじめをしない等）も大切なように思います。
藤田小学校区	40～49歳	女性	各公共施設の見直しについて、見直し後の施設機能についてもっと児童施設を増やしてほしいです。子どもの遊び場（公園等）が減っている現状ですので、子どもが遊びを通じて非認知能力を伸ばせられるような遊具を設置したりしてほしいと思います。（群馬のケルナー広場のようなものが理想）質疑応答にありました、小学校入学時、学校を選択させてください。お願いします。不登校になった後のケア（スクールカウンセラー等）に重きを置くのではなく、なる前の部分を一番大切にしてほしいです。 スクールバス、学校集合ではなく、自宅近くまで送迎してほしいです。学校まで歩いて25分、その後バスで15分とかは時間の無駄です。 今日の議題とは違うのですが、病後児保育を機能してください。今まったく機能していません。困ります。
藤田小学校区	40～49歳	女性	ランリュック、学用品に違いがあり、どの時期に揃えるのか。 HPがわかりにくいで、わかりやすくしてほしい。検索かけても出てこない。大切なことは書面でほしい。
仁手小学校区	30～39歳	男性	一人で引っ越すのと学校単位で移動していくのとは全くわけが違います。小学6年生で統合されても、最後の1年を楽しく過ごせるとは思えません。大人の不安だけでなく、子どもの話もしっかり聞いてどうすべきか検討願います。 統合のメリットは理解しますが、それに勝る不安、デメリットが大きすぎて現状到底受け入れられません。
仁手小学校区	30～39歳	男性	各校統合される側の統合直前の1～2年が最も在校生が少なくなる。 統合年度の前倒しまだ廃校前に転校等の判断。 通学バスの利用を開始年を前倒し
仁手小学校区	30～39歳	女性	PTAも人数が少ない学校はずっとやらないといけないので、なるべく早くしてほしいです。
仁手小学校区	30～39歳	女性	スライドが難しかった。もっと話し合いを増やして頂けることをご検討願います。 不安でしかない。悩みながら小学校へ通わせるのかと。 良い結果になればいいなと思います。
仁手小学校区	30～39歳	女性	本日の会を開いてくださりありがとうございました。大きい学校に行く事自体は良いです。
仁手小学校区	30～39歳	女性	学校の選択ができると良いと思う。 やはり5年生から統合になり、1年だけ違う小学校に登校する、させることは不安でしかありません。 親だけでなく、子ども自身が決められても良いのではないか。 本庄東、藤田、仁手小の保護者にどんなフォローをしてもらえるのか、もっと詳しく教えていただけるような機会がほしい。 5年生までいくのであれば、あと1年その小学校で過ごさせてほしい。それができないのであれば選択させてほしい。
仁手小学校区	30～39歳	女性	R13に合併するのは仕方がないと思うのですが、6年生で合併する場合、5年生で修学旅行に行くなど、思い出に配慮してほしいです。また、子どもの心にも寄り添ってほしい。 スクールバスは積極的に導入してほしいです。国道を歩いて渡らせるのは不安であり、また、あまりにも距離があります。 希望として、できたら仁手と藤田のみの合併を望みます。

12月14日 市役所会場アンケート

お住いの地区	年齢	性別	ご意見等
仁手小学校区	30～39歳	女性	令和8年に入学する子供と今1年生の子どもがいます。自分の行っている学校が廃校になってしまうということはすごく悲しいし、不安だと思います。子どもの不安を考えると、私自身子どもにどう伝えていいのかわかりません。伝えられません。 本庄市は子供にこの話はしていますか？子供の意見は聞きましたか？子供に不安を感じさせたくないです。どう話せばいいのか教えてください。
仁手小学校区	30～39歳	女性	
仁手小学校区	30～39歳	女性	統合前に学区内入学をする選択できないのはかわいそうだと思う。 小中一貫校の案に賛成です。より具体的に現実的に考えてほしい。 交流会について、東小の子どもを藤田小、仁手小に遊びに行かせる。
仁手小学校区	40～49歳	男性	大人の事情で市民の意思を無視してやるのは汚い。市民の意見を反映してほしい。
仁手小学校区	40～49歳	女性	具体的な回答を次回はお願いします。
仁手小学校区	40～49歳	女性	質問や意見があった内容に対して検討した結果等、今後も何度も何度も説明会を開いていただきたいです。統合自体に反対はありません。私自身は、県南のマンモス校1学年4クラスの小学校に通っていたため、単クラスや1クラス少人数のイメージがつきません。反対に、1クラス30人の良さを体感しています。そのため、子どもにはたくさんのお友達との関わりを持って欲しいという気持ちはあります。しかし、不安でいっぱいです。その不安（親も子どもも）を拭えるだけの話し合いや説明会を続けて欲しいです。
仁手小学校区	40～49歳	女性	子どもに聞かせられない話ではないと思いますが、子育て世代向けの説明会であれば、子どもを預けて説明会に参加できる環境であっても良かったのではないか？廃校になる学校の子どものマイナス面を極力減らしてほしい。今までは不安しかないです。
仁手小学校区	40～49歳	女性	
旭小学校区	30～39歳	男性	統合により通学に時間がかかる場合、通学距離が伸びるので、交通事故にあわないように配慮してほしい。
旭小学校区	30～39歳	男性	
旭小学校区	30～39歳	女性	通学距離、通学時間の基本的な考え方の距離や時間内であっても、近年の夏の暑さを考慮して時期によりスクールバスの範囲を広げたり、自転車通学について検討していただけたらと思いました。 できれば、学校に通えない日や不登校の児童生徒のためや復習のために後から授業を家で見られるようになるといいなと思いました。 統合後の跡地に老朽化した施設の代わりに新たに施設を建てるなどしていく予定で、地域の施設が全くなくなってしまうことが少ないので良いと思いました。
旭小学校区	30～39歳	女性	学校を選べる、選べない、難しい問題だと思います。個人的にはどっちの意見もわかるので、決めきれない気持ちもわかります。私は選べなくても良いと思います。不登校になったらなったでしようがないと思っているので、生きていく道は色々あるので、統合はいたしかたないと思います。ところで、中学校は一緒になるので、それが早いか遅いかの違いでは…？
旭小学校区	30～39歳	女性	なんとなく内容は理解することができました。所々、専門用語というか難しく感じる言葉もあった為、もう少し簡略化していただけるとより分かりやすいく感じました。
旭小学校区	40～49歳	男性	
旭小学校区	40～49歳	女性	不安でしかないです。
北泉小学校区	30～39歳	男性	

12月14日 市役所会場アンケート

お住いの地区	年齢	性別	ご意見等
北泉小学校区	30～39歳	女性	統合などの順序もあると思いますが、北泉小も昭和49年建築と古いで、なるべく早めに改修工事をお願ひいたします。クラックも多いですし、暗い校舎での手洗いも寒そうですし、安全に勉強できる環境をと思っております。。
北泉小学校区	30～39歳	女性	
北泉小学校区	30～39歳	女性	子ども・親・地域の方々皆の現実的な、具体的な意見に寄り添いながら慎重に進めていっていただけだと嬉しいです。ぜひ子どもたちの学力向上のきっかけになることを祈っています。
北泉小学校区	40～49歳	男性	
本庄南小学校区	20～29歳	女性	子どもの交流は小学校から始まるものではないと思っています。通っている途中の子ではなおさらではと考えます。（保育園、幼稚園の違いはあれど）選択の多さは残してもらつた方が、親として心配なく子供を思つて、考えて道を選ばせてあげられるのかなと思います。 市内でのバランスを考えた説明会だと感じられてしまつたところが少し悲しかったです。 教育委員の方、市長の方、しっかり返答いただいたと思います。またよろしくお願ひ致します。
本庄南小学校区	30～39歳	男性	将来的な財政確保もありますが、今回お話を聞いて小規模の学校をあえて選んだ方もいる印象を受けました。アンケートをとり、選択肢を増やすことも必要と思いました。 統合にする費用について、統合する前から必要な物などは統一できないのでしょうか。 小中一貫教育で特色が減るのであれば、統合に向けて進めることも1つの案かと思います。
本庄南小学校区	30～39歳	男性	事前に資料の配布をお願いします。説明が資料を読み上げに加えて、記載のない内容に対して行われており、内容の理解がしづらい。 今回説明するにあたり、どういう議論が行われたのか決定までのプロセスが見えず、こちらの意見が出しづらいので議事録の開示があるとよい。
本庄南小学校区	30～39歳	女性	今回勇気を出して手を挙げて意見をおっしゃった方々の気持ちを検討してあげてほしい。
本庄南小学校区	40～49歳	男性	市の寺婚にて再婚し、子どもも産まれて市には感謝しています。その子どもが小学校に入学できることを楽しみにしています。
中央小学校区	30～39歳	男性	統合に関して不満が多く見受けられました。全国都道府県市町村が統合といった問題を持っている、また対応していると思いますが、成功例などのモデル等を保護者に示す必要があるかなと思います。
中央小学校区	30～39歳	女性	
中央小学校区	30～39歳	女性	屋内運動場空調設備の設置について、まず中学校での効果を検証してから小学校で設置との話でしたが、他の市町村では実施例がたくさんあると思うので、小学校でも早急に設置してほしいです。子どもが卒業後に設置されるのでは意味がありません。教室の空調設備は設置済なのでしょうか。 小学校の大規模改修前でも空調とトイレの整備はお願いします。 屋内プールの新築も早急に進めてほしいです。我が子が利用できないのでは意味がありません。
中央小学校区	40～49歳	男性	他の方からも出ていた入学する学校の選択制を希望します。中学校の学区は大きく4つにわかれる認識ですが、せめてその4つの中からは選択できるようにしてもらえるとよい。（同じ市内なのに本庄と児玉とでわかれている気がする） 統合によるメリット・デメリットあると思いますが、子ども達が幸せになる道を示してほしいです。
中央小学校区	40～49歳	男性	

12月14日 市役所会場アンケート

お住いの地区	年齢	性別	ご意見等
中央小学校区	40～49歳	女性	<p>統廃合について子どもよりも保護者の不安が大きいように感じました。親である保護者の不安を子どもが受け取ってしまうことが、子どもに余計な負担を与えると思います。親もどんな先生がいるのか？どんな同級生がいるのか？保護者同士の役割分担は？という情報も伝えてあげられたら良いと思います。親のメンタルケア。</p> <p>理想の15歳像という内容に興味を持ちました。自己肯定感が年齢と共に下がっていく事には危機感をもっていただきたいと思います。平均値ではなく、自分のよい所があるが100%が普通という社会を作りたいです。統廃合によって小中一貫教育がしやすくなるのであれば、それを利用して、どの学校に行っても楽しいという土台を作ってほしいです。どこの学校に通うかよりも、中身の環境・教育内容をワクワクと子どもが楽しんで通いたいと思うものにしてほしいです。</p>
中央小学校区	40～49歳	女性	<p>本日はありがとうございました。少子化が及ぼす現実的な影響がはっきりと理解できました。大規模な計画、ご苦労が忍ばれます。どうぞ子ども達のためによろしくお願ひ致します。</p> <p>私は統合される学校の地区ではないですし、転勤の予定もあるので皆さんほどの実感はないで平らに聞けたのかと思います。合同で運動会をやるとか、一緒に頑張る機会があると、統合した後仲良くなりやすいかもしれません。あの学校のライバルが今度は仲間に？みたいな。のんきな意見ですみません。</p>
中央小学校区	40～49歳	女性	<p>統合が予定されているのがかなり先なので、統合される前はP6記載の小規模校のデメリットが継続してしまうので、統合される前のフォロー、サポートが必要と感じた。</p> <p>中1ギャップの解消につなげてほしい。（特に児玉地区は小学校から中学校へギャップが大きいと感じており不安です。）</p> <p>本日は大変貴重な機会をいただき誠にありがとうございました。噂でしか聞いていなかったので、本日ご説明いただき納得感、安心感がうまれました。</p>
中央小学校区	50～59歳	男性	子どもは減少しているが、大人はあまり減っていないと思う。つまり財源が変わらないのであれば子ども達の支払い負担を減らしてほしい。給食費や支度の無償化等を期待しています。
中央小学校区	50～59歳	男性	
中央小学校区	無回答	女性	
児玉小学校区	20～29歳	女性	<p>統合についてさまざまな不安な意見、厳しい意見がでていましたが、個人的には統合は賛成です。むしろ人数の少ない学校に通わせる方が不安です。</p> <p>もしかしたら自分の娘も過渡期に統合（児玉地区）になるかもしれません、統合も子どもの成長の1つになると思います。統合賛成意見があることも知ってもらえたうれしいです。</p>
児玉小学校区	30～39歳	男性	
児玉小学校区	30～39歳	女性	児玉地区は将来的に4校統合になるとのことで驚いています。他の保護者の方の意見もしっかりしていて、子どものことについて改めて考えていかないといけないと思いました。
児玉小学校区	40～49歳	男性	<p>市のHPのUIほんまに見直しよろしくおなしゃっす。発言の羅列ではなく、結論がなにか、議論の過程を視覚的にかつ直感的にわかるものにしてほしい。</p> <p>吉田市長は「過渡期」を強調されていましたが、私はその先統廃合後10年後に本庄市が明るい未来になっているイメージが持てませんでした。今日の前の民意に沿うポピュリズム路線よりも、その先の未来のビジョンを描き、王道を示す市政為政者であってほしいです。</p>
共和小学校区	30～39歳	女性	
共和小学校区	40～49歳	女性	<p>未就学児の保護者に対する説明会なので、キッズルーム等を設置してほしかった。</p> <p>小学校の選択ができない。なぜどうしたら出来るのか？という考え方をしないのでしょうか？ぜひ検討して頂きたいです。</p> <p>体育着は統合するならリニューアルして新しい体育着をみんなで一緒に着ることによって連帯感が生まれると思う（旧体育着もOKにする）</p> <p>HPは見づらかったので見やすくしてもらいたい。</p> <p>質問に対する回答はいつももらえるのか、HPなどでやりとりできないのか？</p> <p>質疑応答が市民の意見を聞くつもりがないように感じた。残念。</p> <p>市長はとてもお疲れのようでした。よく眠っていました。市民として不安です。</p> <p>14回説明会をすることによって内容が改善しているのか？わかるようにしてほしい。</p> <p>統合にあたってランドセル、体育着など補助はあるべきだと思う。</p>

12月14日 市役所会場アンケート

お住いの地区	年齢	性別	ご意見等
無回答	無回答	男性	説明をしているつもりだが、スライドを読んでいるだけでは説明とは言えません。検討ではなく、方向性を明確にしていただきたかった。 学校を統合する前に子どもが増えるために何かしましたか？何もしていないなのではないですか？ 統合問題をかるくみていませんか？ 説明会中にねている市長のことばに何にもかんじません！