

【別表1】 第1次審査評価基準

本庄駅北口周辺まちなか再生方針検討業務委託 公募型プロポーザル評価基準

番号			評価項目	評価の視点	配点基準	係数	配点上限
2	提案内容	特定テーマ1 「課題整理」	・重点課題地区の課題整理、分析	・本地区の現状を把握し、整理すべき課題等が正しく認識できているか。 ・将来のまちづくりに向けた施策立案に有益となる課題整理、分析が期待できるか。 ＊ 第1次審査評価は提出された企画提案書のみで評価する。	10	×3	30
					7		
					5		
					1		
					0		
3		特定テーマ2 「対応策」	・対応策の立案能力	・各課題に対し、どのような視点を持って対応策を検討するか。 ・本地区の特徴を踏まえた先行事例を選定し、適切な将来像や事業提案が見込めるか。 ＊ 第1次審査評価は提出された企画提案書のみで評価する。	10	×3	30
					7		
					5		
					1		
					0		
6	業務実施体制(管理技術者)		・保有資格 (※設計共同体の場合:代表構成員より選出)	・「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)④」で示す資格のうち2種類の資格を有する管理技術者の配置 ＊ 管理技術者の保有資格:①土地区画整理士 ②技術士(建設部門又は総合技術監理部門:道路) ＊ 2種類:5点、1種類:3点、なし:0点 ＊ 管理技術者のみの保有資格で評価する。 ＊ 設計共同体の場合、管理技術者は代表構成員より選出する。	5	×3	15
					3		
					0		
7	業務実施体制(管理技術者)		・担当実績 (※設計共同体の場合:代表構成員より選出)	・「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)④」で示す業務のうち4種類の業務を担当し、かつ、これらを誠実に履行した実績 ＊ 4種類:5点、3種類:3点、2種類:1点、1種類:0点 ＊ 管理技術者のみの実績で評価する。 ＊ 設計共同体の場合、管理技術者は代表構成員より選出する。	5	×3	15
					3		
					1		
					0		
8	業務実施体制(担当技術者)		・保有資格	・「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)④」で示す資格のうち3種類の資格を有する担当技術者の配置 ＊ 担当技術者の保有資格:①技術士(建設部門又は総合技術監理部門:都市及び地方計画) ②土地区画整理士 ③技術士(建設部門又は総合技術監理部門:道路) ＊ 3資格:5点、2資格:3点、1資格:1点、なし:0点 ＊ 3名の担当者までの保有資格で評価する。 ＊ 設計共同体の場合、担当技術者の選出は代表構成員、構成員のどちらからでも可。	5	×2	10
					3		
					1		
					0		
9	業務実施体制(担当技術者)		・担当実績	・「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)④」で示す業務のうち4種類の業務を担当し、かつ、これらを誠実に履行した実績 ＊ 4種類:5点、3種類:3点、2種類:1点、1種類:0点 ＊ 3名の担当者までの実績で評価する。 ＊ 設計共同体の場合、担当技術者の選出は代表構成員、構成員のどちらからでも可。	5	×2	10
					3		
					1		
					0		
10	業務実績		・同種・類似業務の履行実績	・過去5年以内(令和2年4月1日～令和7年3月31日)の間に、国や地方公共団体、独立行政法人、地方公共団体が設立した公社より元請けとして、「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)⑤」で示す業務を受注し、かつ、これらを誠実に履行した実績 ＊ 4種類:5点、3種類:3点、2種類:1点、1種類:0点 ＊ 設計共同体の場合、業務実績は代表構成員、構成員のどちらの実績でも可。	5	×2	10
					3		
					1		
					0		
11	見積書		・価格の経済性	・提案上限額より低額で見積りがなされているか。 ・配点上限+(1-提案額／最低額)×2×配点上限 ＊ 小数点以下切り捨て ＊ 配点上限は右記より5点と設定する	5	×1	5
					4		
					3		
					2		
					1		
12			・価格の妥当性	・提案上限額と大きくかけ離れる等、異常な金額の値ではないか。 ・他の提案者の提案額と比較し、大きくかけ離れた金額の値ではないか。 ＊ 妥当である:5点 妥当でない:0点 ＊ 提案平均額の70%を下回る提案は「妥当ではない」と評価することとする。	0	×1	5
					5		
					130		

【別表2】 第2次審査評価基準

本庄駅北口周辺まちなか再生方針検討業務委託 公募型プロポーザル評価基準

番号	評価区分		評価項目	評価の視点	配点基準	係数	配点上限		
1	実施方針	実施方針	・業務内容の理解 ・業務の進め方、スケジュール ・留意点の整理	・本業務の目的を正しく理解しているか。 ・本業務の各内容に対する提案内容が的確であるか。 ・本業務の進め方やスケジュールは適切であるか。 ・本市を取り巻く状況や課題といった留意点が整理されているか。	10	× 2	20		
					7				
					5				
					1				
					0				
2	提案内容	特定テーマ1 「課題整理」	・重点課題地区の課題整理、分析	・本地区の現状を把握し、整理すべき課題等が正しく認識できているか。 ・将来のまちづくりに向けた施策立案に有益となる課題整理、分析が期待できるか。	10	× 3	30		
					7				
					5				
					1				
		3	特定テーマ2 「対応策」	・対応策の立案能力	・各課題に対し、どのような視点を持って対応策を検討するか。 ・本地区の特徴を踏まえた先行事例を選定し、適切な将来像や事業提案が見込めるか。	10	× 3	30	
7									
5									
1									
4		今後の展開に対する提案、その他独自の提案	・今後の展開に対する考え方 ・独自の提案に向けた考え方	・今後の事業実現を見据え、具体的且つ明確な展開イメージを示しているか。 ・本業務の内容を踏まえ、事業実現に向けた独自の提案がされているか。	10	× 2	20		
					7				
					5				
					1				
5	プレゼンテーション	プレゼンテーション	・プレゼンテーション力 (説明力、説得力、応答力)	・提案内容の説明がわかりやすく論理的なものとなっているか。 また、熱意があり、説得性のあるプレゼンテーションとなっているか。 ・質問に対する対応が迅速かつ適切になされているか。 また、質問に対し、回答すべき者が回答しているか。	10	× 2	20		
					7				
					5				
					1				
					0				
6	実施体制(管理技術者)		・保有資格 (※設計共同体の場合：代表構成員より選出)	・「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)④」で示す資格のうち2種類の資格を有する管理技術者の配置 ＊ 管理技術者の保有資格：①土地区画整理士 ②技術士(建設部門又は総合技術監理部門：道路) ＊ 2種類：5点、1種類：3点、なし：0点 ＊ 管理技術者のみの保有資格で評価する。 ＊ 設計共同体の場合、管理技術者は代表構成員より選出する。	5	× 3	15		
					3				
					0				
7	実施体制(管理技術者)		・担当実績 (※設計共同体の場合：代表構成員より選出)	・「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)④」で示す業務のうち4種類の業務を担当し、かつ、これらを誠実に履行した実績 ＊ 4種類：5点、3種類：3点、2種類：1点、1種類：0点 ＊ 管理技術者のみの実績で評価する。 ＊ 設計共同体の場合、管理技術者は代表構成員より選出する。	5	× 3	15		
					3				
					1				
					0				
8	実施体制(担当技術者)		・保有資格	・「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)④」で示す資格のうち3種類の資格を有する担当技術者の配置 ＊ 担当技術者の保有資格：①技術士(建設部門又は総合技術監理部門：都市及び地方計画) ②土地区画整理士 ③技術士(建設部門又は総合技術監理部門：道路) ＊ 3資格：5点、2資格：3点、1資格：1点、なし：0点 ＊ 3名の担当者までの保有資格で評価する。 ＊ 設計共同体の場合、担当技術者の選出は代表構成員、構成員のどちらからでも可。	5	× 2	10		
					3				
					1				
					0				
9	実施体制(担当技術者)		・担当実績	・「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)④」で示す業務のうち4種類の業務を担当し、かつ、これらを誠実に履行した実績 ＊ 4種類：5点、3種類：3点、2種類：1点、1種類：0点 ＊ 3名の担当者までの実績で評価する。 ＊ 設計共同体の場合、担当技術者の選出は代表構成員、構成員のどちらからでも可。	5	× 2	10		
					3				
					1				
					0				
10	業務実績		・同種・類似業務の履行実績	・過去5年以内(令和2年4月1日～令和7年3月31日)の間に、国や地方公共団体、独立行政法人、地方公共団体が設立した公社より元請けとして、「募集要項」中、P6「11. 企画提案書類の作成、提出方法(1)⑤」で示す業務を受注し、かつ、これらを誠実に履行した実績 ＊ 4種類：5点、3種類：3点、2種類：1点、1種類：0点 ＊ 設計共同体の場合、業務実績は代表構成員、構成員のどちらの実績でも可。	5	× 2	10		
					3				
					1				
					0				
11	見積書		・価格の経済性	・提案上限額より低額で見積りがなされているか。 ・配点上限＋(1－提案額／最低額)×2×配点上限 ＊ 小数点以下切り捨て ＊ 配点上限は右記より5点と設定する	5	× 1	5		
					4				
					3				
					2				
					1				
					0				
12					・価格の妥当性	・提案上限額と大きくかけ離れる等、異常な金額の値ではないか。 ・他の提案者の提案額と比較し、大きくかけ離れた金額の値ではないか。 ＊ 妥当である：5点 妥当でない：0点 ＊ 提案平均額の70%を下回る提案は「妥当ではない」と評価することとする。	5	× 1	5
							0		
				190					